



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502886	GRADO EN FINANZAS, BANCA Y SEGUROS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2013-14		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			10/03/2020

CURSO 2022-23
OFICINA PARA LA CALIDAD

Contenido

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	4
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	8
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	155
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	2020
5. INDICADORES DE RESULTADO	222
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	490
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	555
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	555
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	60

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/estudios/grado-finanzasbancayseguros>

Se puede acceder a la web de esta titulación a partir de la página web principal del centro (<https://economicasyempresariales.ucm.es>) a través del enlace a los grados y dobles grados (<https://economicasyempresariales.ucm.es/grado>) que se encuentra en el apartado Estudios de la página principal de la Facultad.

La página web de la Facultad se actualiza con todas las novedades y recoge información sobre calendario académico, horarios, calendario de exámenes, guías docentes, movilidad, prácticas externas, Trabajo Fin de Grado (TFG), etc. En el curso 2017-2018, se realizó la transición al entorno web UCM 2017, estando actualmente operativo. En la web se visibiliza la página principal con las noticias más recientes incorporando un entorno gráfico a las mismas. En la web se ubican hasta cuatro noticias principales que rotan entre sí y dos noticias secundarias (seminarios, plazos de matrícula, prácticas de empresa...). Además, compone un histórico de noticias mediante el que se puede acceder a noticias anteriores y programar su duración. Junto a ello, a través de los botones rápidos en la página principal, se puede acceder directamente a biblioteca, secretaría, Campus Virtual, sede electrónica, calendario académico, guías docentes, horarios, prácticas externas, Erasmus, TFG, aspectos relacionados con la investigación docente, etc.

Además, disponemos de un sistema para la actualización sistemática de las Guías Docentes a través de carpetas de Google Drive que pueden ser actualizadas por los coordinadores de las asignaturas anualmente. El formato de las guías docentes se modificó en el curso 2021/2022, así como el protocolo de revisión y actualización por parte del profesorado. Lo mismo ocurre con las pruebas de evaluación continua, es decir, son actualizadas por los coordinadores de Grado mensualmente y de este modo los alumnos pueden comprobar y actualizar sus fechas de exámenes parciales o pruebas importantes.

Adicionalmente, a través del Campus Virtual, se crea cada año un espacio específico para alumnos y tutor de TFG, y de prácticas externas, a través de GIPE, cuyo objetivo es poner en contacto a los diferentes implicados (tutores y alumnos) ofreciendo información relevante como guías, normativas, plazos e instrucciones.

La página web específica del Grado en Finanzas, Banca y Seguros incluye información concreta del mismo como objetivos, competencias, sistema de garantía de calidad, todas las guías docentes de las asignaturas con un formato homogéneo, etc. Además, contiene enlaces a la información común para todos los Grados ofrecidos por la Facultad mencionada anteriormente, tal como información sobre procedimiento y plazos para matrícula.

Esta página del Grado se revisó en detalle durante el curso 2018/2019 con ocasión de la evaluación por parte de la Agencia Externa, está en continua mejora y se ha vuelto a revisar a lo largo del curso 2022/2023. Se han paliado todas las deficiencias leves que han sido encontradas, garantizando así la validez de la información, así como su disponibilidad de forma transparente y de fácil acceso. También se ha construido una página que resume toda la información correspondiente al grado con enlaces a los Detalles de la Titulación; Información de Acceso y Admisión; Planificación de la Enseñanza; Personal Académico; Recursos, infraestructuras y servicios; y Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Por otro lado, la Facultad hace uso de las redes sociales Instagram, Facebook para informar a la comunidad universitaria de noticias relevantes, seminarios, eventos, plazos de solicitud, etc. Por otro lado, la herramienta virtual LinkedIn instaurada en el curso 2021/2022 sigue afianzándose como unión entre egresados de la Facultad y actuales alumnos de la misma.

El Centro garantiza por tanto la validez de la información pública disponible, así como la correspondencia entre la información publicada y la presentada en la memoria de verificación.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La descripción de la composición del SGIC se encuentra publicada en la web del Grado en los siguientes enlaces:

<https://drive.google.com/file/d/1F8n4oWw2Tnkg3wNLqMUjmtfHDY4ggjsJ/view>

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2018-12-20-SGIC%20G.%20Fianzas,%20Banca%20y%20Seguros%20DF%2019-12-18.pdf>

El primer nivel del SGIC es la Comisión de Calidad del Centro, que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

El segundo nivel está constituido por la Comisión de Calidad del Grado en Finanzas, Banca y Seguros que está en permanente contacto a través de las Vicedecanas de Calidad y Estudios con la Comisión de Calidad del Centro, que forman parte de ambas comisiones. Esta Comisión toma las decisiones relevantes que afectan al Grado en Finanzas, Banca y Seguros de la Facultad, y se encuentra en permanente contacto el Coordinador del Título en particular, que a su vez pertenece a dicha Comisión.

En el tercer nivel está la Comisión de Coordinación del título. El coordinador se encuentra en contacto permanente con los profesores, coordinadores de las asignaturas y alumnos del Grado y realiza un seguimiento continuo del desarrollo de este. A tales efectos los miembros de la Comisión de Coordinación del título están en contacto permanente con el Coordinador y entre sí, mediante correo electrónico, conversaciones presenciales y reuniones conjuntas.

La Comisión de Coordinación del título realiza la evaluación del progreso y los resultados del Grado y analiza los resultados. Finalmente introducirá las correcciones y las medidas de mejora que se consideren oportunas.

Tabla 1: Composición de la Comisión de Calidad del Grado en FBS

Miembro	Categoría y/o colectivo	Nombre y apellidos
Presidente	Decano de la Facultad	Carlos Rivero Rodríguez
Vicepresidente	Vicedecana de Evaluación de la Calidad	Isabel Sánchez Quirós
Secretario	Coordinadora de Grado	Marta Ortega Ortega
Vocales	Vicedecana de Estudios	Marta Fossas Olalla
	Vicedecana de Ordenación Académica	María Elena Martínez Rodríguez
	Vicedecana de Estudiantes y Comunicación Digital	María Vela Pérez* Ana Pedreño Santos **
	Vicedecano de Relaciones Internacionales y Movilidad	Manuel García Goñi
	Vicedecana de Relaciones Institucionales y Gestión Económica	Mónica Díaz-Bustamante Ventisca

Director de Departamento	Adolfo Hernández Estrada
Director de Departamento	Ramón Febrero Devesa
Profesor miembro de Junta de Facultad de Dpto. con Docencia en el Grado	Eva M ^a del Pozo García
Profesor miembro de Junta de Facultad de Dpto. con Docencia en el Grado	Elena Gallego Abaroa
Estudiante miembro de Junta de Facultad	Chenxi Xu Alberto Llorente Torres
Representante del PAS miembro de la Junta de Facultad	Irene Van-Halen Rodríguez
Representante externo	Pedro Álvaro Arévalo de Pablos (Banco Santander)
Representante externo	Laura Pilar Duque Santamaría (Mutualidad General de la Abogacía)

Nota: *Hasta enero de 2023, **A partir de enero de 2023

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La descripción de las normas de funcionamiento y del sistema de toma de decisiones se encuentran detallados en el documento disponible en el siguiente enlace:

<https://drive.google.com/file/d/1N80uKeBGEJ1kPfAuvWmsw2qPtCqhpi4z/view?pli=1>

En lo que respecta al funcionamiento y toma de decisiones de la Comisión de Calidad, se ha elaborado un reglamento de funcionamiento que fue aprobado por Junta de Facultad en junio de 2015 y modificado en febrero de 2016, diciembre de 2017 y habiéndose aprobado la última modificación en Junta de Facultad el 8 de noviembre de 2018. En dicho reglamento de funcionamiento se establecen, entre otros, los siguientes aspectos:

En relación con las funciones asignadas:

- La Comisión analiza y discute la marcha del Grado, los valores de los principales indicadores, los resultados académicos, la actividad docente del profesorado, así como las medidas a tomar para resolver problemas y la eficacia de las medidas ya tomadas.
- Tiene, por tanto, asignadas las siguientes funciones: a) realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título, b) gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema, c) realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del Grado en Economía, d) realizar propuestas de revisión y de mejora de la titulación, y e) hacer un seguimiento de las mismas, proponer y modificar los objetivos de calidad del Título, recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros), gestionar el Sistema de Información del Título, establecer y fijar la política de calidad del Título de acuerdo con la política de calidad del Centro y con la política de calidad de la UCM. Todos los aspectos relacionados con la calidad del Título, tras ser analizados, son sometidos a la consideración de la Comisión de Calidad. Por último, la Comisión de Calidad aprueba el informe anual de seguimiento, que posteriormente es enviado a la Junta de Facultad también para su aprobación.

Sobre las reuniones de la Comisión de Calidad:

- La Comisión de Calidad del Grado en Finanzas, Banca y Seguros se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias. En sesiones ordinarias habrá de reunirse al menos una vez durante el curso académico (de septiembre a julio).

- La Comisión de Calidad se reunirá en sesiones extraordinarias por iniciativa del Presidente o cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de 24 horas y contendrá el orden del día de la reunión. Por razones de urgencia, el Presidente, previo acuerdo de la Comisión de Calidad, podrá convocar verbalmente nueva reunión de la misma durante la celebración de una sesión, enviándose notificación urgente a los miembros no presentes.

Sobre la convocatoria y orden del día de las reuniones:

- Los miembros de la Comisión de Calidad deberán recibir la convocatoria, con el orden del día, con una antelación mínima de 48 horas, excepto en el supuesto de sesiones extraordinarias que será de 24 horas. La convocatoria, junto al orden del día y la documentación correspondiente, se enviará por cualquier medio que permita tener constancia de su recepción. Siempre que los medios disponibles lo permitan, la convocatoria y la restante documentación serán remitidos por medios electrónicos, quedando los originales depositados en la secretaría respectiva a disposición de los miembros.
- El orden del día será fijado por el Presidente, e incluirá, necesariamente, aquellos puntos que hayan sido solicitados por el 20% de los miembros de la Comisión de Calidad. No podrá ser objeto de deliberación, votación ni acuerdo ningún asunto no incluido en el Orden del Día, salvo que se hallen presentes todos los miembros de la Comisión de Calidad y sea declarada la urgencia por el voto favorable de la mayoría de los miembros. En el Orden del día podrá especificarse qué asuntos podrán ser aprobados, si no existe oposición, sin necesidad de deliberación.

Sobre el desarrollo de las sesiones:

- La Comisión de Calidad del Grado en Finanzas, Banca y Seguros quedará válidamente constituida, a efectos de la celebración de sesiones, deliberaciones y toma de acuerdos, en primera convocatoria cuando concurran, al menos, la mitad de sus miembros, el Presidente y el Secretario -o las personas que le sustituyan- y, en segunda convocatoria, media hora después, cuando concurran, como mínimo un tercio de sus miembros, el Presidente y el Secretario.
- La participación en las deliberaciones y votaciones es personal e indelegable. Nadie podrá ser interrumpido en el uso de la palabra, salvo por el Presidente.
- Para proceder al debate, el Presidente abrirá un turno de intervenciones. A la vista de las peticiones de palabra se podrá fijar por el Presidente, limitaciones de tiempo de su uso. El cierre de la discusión podrá acordarlo el Presidente, previo aviso, una vez hayan intervenido los que han solicitado el uso de la palabra o hayan renunciado a la misma. Una vez cerrada la discusión el Presidente presentará la propuesta o propuestas objeto de votación.
- Los miembros de la Comisión de Calidad podrán ser llamados al orden cuando con interrupciones, o de cualquier otra forma, alteren el orden de las sesiones o cuando pretendan seguir haciendo uso de la palabra una vez que ésta les haya sido retirada. Después de haber sido llamado por tres veces al orden un miembro de la Comisión de Calidad en una misma sesión, el Presidente podrá imponerle la prohibición de asistir al resto de la misma.

Sobre la adopción de acuerdos:

- Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de todos los miembros y, en caso de empate, contará el voto de calidad del Presidente de la Comisión por asentimiento o por votación pública a mano alzada, a propuesta de su Presidente. En todo caso la propuesta de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad requerirá su aprobación por mayoría absoluta.
- Excepcionalmente, los acuerdos podrán adoptarse por votación secreta a petición de alguno de sus miembros. Siempre será secreta la votación referida a personas. Realizada una propuesta por el Presidente, se considerará aprobada la misma por asentimiento, si ningún miembro solicita la votación ni presenta objeción u oposición a la misma.
- Una vez anunciado el comienzo de una votación por el Presidente, ningún miembro podrá interrumpirla salvo para plantear una cuestión de orden relativa a la forma en que se está efectuando la votación.

- No se podrá votar ningún asunto que no figure expresamente en el Orden del Día, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión, se proponga al inicio de la sesión, y sea declarada la urgencia del asunto por el voto favorable de la mayoría.

Adicionalmente, el reglamento se refiere a cuestiones de comunicaciones electrónicas, orden y Actas, aunque no se detallan en esta memoria.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad se ha reunido dos veces en el curso académico 2022/2023 (las actas de estas reuniones están a disposición de quien las solicite). A continuación, se enuncia la fecha y principales acuerdos adoptados, así como la ratificación por la Junta de Facultad de los acuerdos que la requerían:

Tabla 2. Reuniones de la Comisión de Calidad. Curso académico 2022/2023

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
28-10-2022	➤ Presentación de la Memoria de Seguimiento del Título 2021/2022	<u>Problemas analizados y acciones de mejora:</u> i) Reconocimiento de las distintas fortalezas y debilidades manifestadas en la Memoria de Seguimiento. ii) Análisis de las recomendaciones presentadas en el Informe de Seguimiento 2020/2021 de FBS. iii) Valoración positiva de los resultados de Docencia en los distintos colectivos de la Facultad. iv) Se debate sobre la mejora considerable a lo largo de los años de la implantación del Curso Cero de Matemáticas para la adaptación al contenido matemático que los alumnos tendrán en el Grado; se ha mejorado la adherencia al curso mediante un examen final y la concesión de 1,5 ECTS de créditos de participación, lo que ha permitido reducir el abandono. v) Necesidad de seguir tomando medidas para incentivar la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción con la titulación por parte del alumnado y del profesorado. Este problema sesga los análisis de la titulación. <u>Acuerdos adoptados:</u> i) Aprobación de la Memoria de Seguimiento del curso 2021/2022. ii) Incidir en la participación del alumnado y profesorado en las encuestas de satisfacción.
	➤ Aprobación de las guías de TFG y Prácticas Externas para el curso 2023-2024 ➤ Presentación de Informe de Coordinadora de Grado y de los resultados de Seguimiento para el curso 2022/2023.	<u>Problemas analizados y acciones de mejora:</u> i) Se discute la información proporcionada por los coordinadores de asignaturas a través de un formulario, en el que ha habido mayor participación que en el curso anterior y destacan el buen comportamiento de los alumnos. Se resaltan las carencias en expresión oral y escrita en los estudiantes, así como el bajo nivel en matemáticas y en métodos cuantitativos que afecta a Microeconomía y Análisis Empírico de Mercados Financieros.

		ii) Presentación de las ideas fundamentales surgidas en las reuniones con delegados de cursos, donde quedan recogidos los principales problemas, así como las acciones adoptadas para su resolución. iii) Se recuerda que la renovación de la acreditación del Grado tendrá lugar durante el curso 2024/2025. <u>Acuerdos adoptados:</u> i) Las guías de TFG y Prácticas Externas son aprobadas por un órgano formal, la Comisión del Título. ii) Se informará a los Departamentos del deterioro en el rendimiento de las asignaturas pertinentes.
--	--	---

Asimismo, en el curso 2022/2023 se ha recabado información de los coordinadores de las distintas asignaturas y de los delegados de alumnos de los distintos cursos del Grado, como se detallará a lo largo de esta memoria.

El Sistema de Garantía de Calidad del Grado en FBS ha permitido la detección de las fortalezas y debilidades del Título, las cuales han sido debatidas en las diferentes reuniones mantenidas y señaladas previamente. El debate ha dado lugar al planteamiento de acciones que han logrado tanto corregir debilidades como mantener fortalezas. El sistema de garantía de calidad del Grado en FBS ha incluido también reuniones con diferentes colectivos, en las cuales se ha podido tener una visión más completa del Título y plantear diferentes alternativas para seguir un proceso de mejora continua del Grado. Es de especial mención, el logro alcanzado tras conseguir la asistencia del 100% de los representantes de estudiantes en la Comisión de Calidad de octubre y el 50% en la Comisión de Calidad de julio. La perspectiva del alumnado siempre es importante para nosotros y en este sentido, los alumnos han enriquecido ambas reuniones, aportando ideas y trasladando la visión general de nuestro alumnado en el grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-El Sistema de Garantía de Calidad está perfectamente definido y se ha reunido a lo largo del curso para analizar la evolución del Grado en FBS y determinar acciones de mejora. - Cumplimiento de periodicidad en relación con las convocatorias y reuniones de la Comisión de Calidad. - Regulación detallada respecto al funcionamiento del SGIC. - Se ha logrado la participación del 100% de los estudiantes en las Comisiones de Calidad del Grado en FBS.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El sistema de coordinación docente, del que es responsable la Comisión de Coordinación Académica del Título, se apoya sobre un sistema de comunicación permanente con los profesores y los estudiantes, cuyos mecanismos se ajustan a lo descrito en la Memoria de Verificación.

El sistema de coordinación del Grado en Finanzas, Banca y Seguros es el siguiente:

- La coordinadora del Grado en Finanzas, Banca y Seguros se encarga de coordinar transversalmente a los coordinadores de asignaturas.

- La Comisión de Coordinación para el Grado compuesta por las Vicedecanas de Calidad y Estudios, la Coordinadora del Grado y los coordinadores de las asignaturas, es la responsable de coordinar a los profesores de cada asignatura antes y durante el desarrollo del curso.

Las funciones asignadas a la Coordinadora de Grado son las siguientes:

- Coordinar las actividades formativas y sistemas de evaluación de los distintos módulos y materias de que consta el Grado; actualizar los planes de estudio para garantizar/ su adecuación a las necesidades sociales y potenciar la formación del profesorado, garantizando con todo ello la calidad docente de la titulación; e informar anualmente a las Comisiones de Calidad de la Facultad sobre el funcionamiento del Grado.
- Coordinar las actuaciones para presentar el Grado a la sociedad, en general, y a sus posibles demandantes, en particular, y responder a las solicitudes de información acerca del Grado procedentes de instancias externas a la Facultad.
- Aportar la información que se requiera sobre el Grado a los procesos de auditoría control de calidad.
- Gestionar solicitudes de reconocimiento de créditos de alumnos de la Facultad y externos.

En el pasado curso 2021/2022 se implementó una nueva plataforma informática para la gestión de solicitudes de reconocimiento de créditos y convalidación de estudios extranjeros, con el mismo objetivo de agilizar las gestiones académicas.

La comunicación con los profesores se canaliza a través de los Coordinadores de Asignatura y está orientada a garantizar tanto la coordinación horizontal (entre profesores de una misma asignatura) como vertical (entre profesores de distintas asignaturas). En este ámbito, la Comisión de Coordinación presta una especial atención a la coordinación del Trabajo de Fin de Grado. La comunicación con los estudiantes se canaliza a través de los delegados de curso y está orientada a recabar información sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes con el Título, identificar problemas, y recoger propuestas y sugerencias para la mejora de la Titulación. Más adelante se detallarán las acciones emprendidas.

Para la coordinación horizontal, el sistema cuenta con un coordinador por asignatura, elegido por el Departamento. Al término de cada cuatrimestre, la Coordinadora del Grado contacta con los coordinadores para analizar los resultados alcanzados. Asimismo, se les solicita que cumplimenten unos formularios con el objetivo de identificar las principales dificultades encontradas durante el cuatrimestre.

Además de las reuniones con los Coordinadores de Asignatura, la coordinación horizontal y vertical también requiere de otro tipo de actuaciones. Entre ellas, revisten una especial importancia las siguientes:

- a) La actualización y revisión de las guías docentes cotejando que se ajusten al Verifica del Grado, en cuanto a criterios de evaluación, competencias, que se lleva a cabo al término de cada curso. Cabe destacar que en el curso 2021/2022 se modificó el formato de las guías docente, así como el protocolo de revisión y actualización por parte del profesorado.
- b) La comunicación con los profesores al comienzo de cada curso, recordándoles los aspectos fundamentales que han de tener en cuenta para el buen funcionamiento del curso.
- c) La apertura, supervisión y actualización mensual de los calendarios para la coordinación de las pruebas intermedias que forman parte de la evaluación continua. A estos calendarios tienen acceso todos los profesores a través de Google Drive y persiguen que los profesores de un mismo grupo de docencia puedan coordinar las fechas de realización de pruebas intermedias que supongan una parte considerable de la evaluación continua. Además, se publican en la página web de la facultad y actualizan a principio de cada mes del curso académico. De esta manera se pretende resolver la queja de los alumnos con relación a la sobrecarga de trabajo en determinadas fechas.

Este conjunto de medidas tiene como objetivo mejorar la calidad de la docencia en el Grado. Así lo reconocen los coordinadores, que insisten en la necesidad de que todos los profesores participen de la coordinación de

la evaluación continua, informando de las fechas de sus pruebas a través del Calendario de Pruebas Intermedias (<https://economicasyempresariales.ucm.es/examenes>).

Además de la coordinación horizontal y vertical de las diferentes asignaturas, la coordinación del **Trabajo de Fin de Grado (TFG)** merece especial mención, pues el correcto desarrollo de esta tarea requiere un especial esfuerzo de coordinación docente. La normativa que regula la realización de este Trabajo se encuentra disponible en la página web <https://economicasyempresariales.ucm.es/tfg>. Información sobre el sistema de evaluación, criterios de elaboración, calendario y fechas, convocatorias de TFG, etc. pueden encontrarse en dicho enlace. En relación con la gestión del TFG, desde el curso académico 2021/2022, se envían las preactas a los tutores a través del programa informático PORTAFIRMAS para que las mismas puedan ser firmadas digitalmente, con el objetivo de agilizar las gestiones académicas. A través de este procedimiento, los tutores no deben de realizar ninguna gestión adicional más allá de la evaluación del alumno, ya que las preactas firmadas llegan automáticamente a la Unidad de Gestión Académica e Investigación de la Facultad.

Por otro lado, como novedad, en el curso académico 2022/2023, los tutores académicos deben de hacer pública la fecha del acto de defensa del TFG de sus alumnos. Las coordinadoras gestionan esta información a través de un documento en Drive compartido con los tutores donde deberán de señalar el día, hora y lugar de cada acto de defensa. Una segunda novedad implantada en el curso 2022/2023 es la elaboración de una infografía con las tareas básicas de tutorización de TFG para los tutores y facilitar el proceso de seguimiento. Este documento está publicado en la web de la Facultad y puede verse en el siguiente enlace: <https://economicasyempresariales.ucm.es/file/tfg-infografia-tareas-tutor-1-?ver> Como tercera novedad asociada al TFG, destaca la creación de un nuevo sistema informático de asignación de alumnos a las líneas de TFG seleccionadas según sus preferencias. Se utiliza el programa R y se ha hecho una programación especial para el caso en cuestión.

En consecuencia, a lo largo del curso académico 2022/2023 se han llevado a cabo distintas reuniones para garantizar el buen funcionamiento del Grado en su conjunto. Del mismo modo, se han realizado varias acciones de mejoras mediante el refuerzo de los mecanismos de coordinación. A continuación, se desarrollan las reuniones organizadas a lo largo del curso académico a modo de resumen en la siguiente tabla y en texto posterior.

Tabla 3. Reuniones llevadas a cabo durante el curso académico 2022/2023

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
05-10-2022	Reunión tutores TFG: Información sobre organización y procedimientos.	Comunicación de los criterios a seguir, procedimientos y plazos para la tutorización de TFG y resolución de las dudas planteadas. Se informa, como novedad en el curso 2022/2023, de la publicación de una infografía resumen de los pasos básicos para la tutorización del TFG y de la publicación en la web de la Facultad de las fechas en que se procederá a la defensa de los TFG en acto público.
02-11-2022	Reunión de delegados: Valoración del primer cuatrimestre tomando como referencia las opiniones del cuestionario rellenado por ellos mismos.	i) Valoración muy positiva de las tutorías, de los profesores y su coordinación, así como del uso y utilidad del Campus Virtual. ii) El nivel académico de los alumnos de segundo curso es muy bajo (ya manifestado en el primer curso). iii) Solicitan más enchufes en las aulas y encender la calefacción en algunas.

		Se acuerda reforzar el sistema de enchufes y solicitar el encendido de la calefacción en las aulas en las que no se haya activado.
15-03-2023	Reunión de delegados: Valoración del segundo cuatrimestre tomando como referencia las opiniones del cuestionario rellenado por ellos mismos.	i) Asistencia irregular a las clases. Problemas de compaginación con las prácticas y el TFG en los alumnos de cuarto. ii) Desmotivación y falta de estudio en los alumnos de segundo curso. iii) Buena satisfacción con los profesores y su coordinación.
19-04-2023	Reunión alumnos TFG, optativas y prácticas: Información sobre organización y procedimientos	Comunicación de los procedimientos y plazos para la solicitud, desarrollo y defensa del TFG. Información de los requisitos y procedimientos a seguir para la realización de las prácticas de empresa, indicación de los lugares en los que encontrar la información. Resolución de las dudas planteadas.
10-06-2023	Formulario coordinadores de asignatura Recogida de información entre los coordinadores de asignatura sobre los elementos más destacados del curso en los siguientes aspectos: nivel académico, asistencia, comportamiento, adecuación de programas y metodología, tutorías, coordinación, campus virtual y otros.	Aspectos más destacados: i) Nivel medio-bajo en matemáticas y contenidos estadísticos presentando una importante carencia de base. ii) Asistencia de aproximadamente el 80% del alumnado matriculado. iii) Buen comportamiento, aunque el uso de aparatos eléctricos reduce la concentración. iv) Buena coordinación entre profesores y alumnos en general. Buena aceptación de las clases y las actividades prácticas. v) Valoración muy positiva del Campus Virtual con un aumento muy significativo de su uso por la casi totalidad del profesorado.

A continuación, se pasa a detallar el contenido principal de las reuniones mantenidas en el curso académico 2022/2023.

Como en cursos anteriores, se convocó una reunión con los tutores de TFG (5 de octubre de 2022) para informar sobre las cuestiones fundamentales de la normativa del TFG, haciendo especial hincapié en: el cumplimiento de los plazos de tutorización, entrega y defensa de los trabajos; la existencia de un procedimiento protocolizado para la solicitud de TFG de tema libre por parte del alumno; el uso obligatorio de "Turnitin" (software antiplagio) para los trabajos candidatos a Matrícula de Honor (MH); criterio para la selección de los trabajos candidatos a MH (trabajos evaluados con 9,5 o más); la composición del tribunal calificador de dos miembros, siendo uno el tutor del estudiante y que no sea el cotutor del trabajo (si lo hubiera).

Este curso académico 2022/2023 se informa, como novedad, del requisito de publicación de las fechas en las que los alumnos van a exponer los TFGs. En este sentido, los tutores de TFG deben de rellenar un documento en Drive con la fecha de defensa de sus alumnos. Documento que es publicado en la web de la Facultad para conocimiento público.

También se recordó la existencia de un Tribunal de Reclamación de TFG, el sistema para la distribución de los alumnos en las diversas líneas temáticas en función de sus preferencias y de su expediente académico y la existencia de la plantilla de evaluación para los tutores. Esta y otras informaciones se encuentran publicadas en el Campus Virtual, resaltando las cuestiones que más dudas suelen generar (matrícula, convocatorias,

incompatibilidad de la nota...). Como se ha mencionado previamente se recordó el reciente procedimiento de firma digital de las preactas de TFG a través del portal informático PORTAFIRMAS.

Además, se llevó a cabo una reunión con alumnos de tercer curso en el segundo cuatrimestre informativa acerca de Trabajo Fin de Grado, Prácticas, Optativas y Créditos de Participación de cara a su matriculación en 2022/2023. Esta reunión se realizó el 19 de abril de 2022 y el objetivo fue informar sobre los plazos de solicitud de matrícula, plazos de contacto con el tutor, tutorías, entrega y defensa, TFG de tema libre y convocatoria fin de estudios. Así mismo, se informó sobre la elección de optativas y las prácticas de empresa. Se informó de la web donde encontrar toda esta información y se resolvieron las dudas necesarias.

El sistema de coordinación docente también depende de una buena comunicación con los estudiantes, que se canaliza a través de reuniones con los delegados de curso. De este modo, y para comprobar la satisfacción del alumnado con el transcurso del curso académico, se realizaron dos reuniones con los delegados de cada grupo del Grado en FBS. En estas reuniones se escucha la opinión de los delegados sobre distintas cuestiones previamente consultadas en una encuesta: comportamiento en clase, motivación, resultados, nivel académico, dinámica del curso, clases prácticas, evaluación continua, campus virtual, etc.

La primera reunión se realizó en el primer cuatrimestre (celebrada a través de Google Meet), el 2 de noviembre de 2022, donde los alumnos transmiten su satisfacción con el profesorado, su asistencia a clase es constante, el buen funcionamiento de las tutorías (aunque se hace poco uso de ellas), la buena coordinación entre profesorado de distintas asignaturas para no solapar entregas y exámenes parciales en la misma fecha (gracias a los calendarios de coordinación impulsados por el Decanato y que garantizan el correcto desarrollo de las asignaturas y sus evaluaciones correspondientes), así como la importante utilidad del Campus Virtual en su trabajo diario. El delegado de segundo curso (coincidente con el de primero del curso anterior) destaca que el nivel académico es limitado en algunas materias, lo que está elevando el número de alumnos que abandonan las asignaturas o las suspenden. Se señala que el motivo es el bajo nivel de estudio del alumnado. Este hecho destaca, con que en el curso 2021/2022 el delegado ya nos manifestó la dificultad destacada para la mayoría de los alumnos que entraron en el Grado. Se plantearon cuestiones logísticas (instalación de enchufes...) que fueron más adelante solventados desde los mecanismos de Coordinación de las titulaciones.

Asimismo, se llevó a cabo una segunda reunión, en el segundo cuatrimestre, el 15 de marzo de 2023. Los delegados manifiestan de nuevo una satisfacción considerada con los profesores, su coordinación, las tutorías y el Campus Virtual. No obstante, se constata una asistencia más irregular que en el primer cuatrimestre (en segundo curso por la baja motivación y dificultad que consideran de las clases y en cuarto por la compaginación con las prácticas y el TFG). Destaca el segundo curso, según manifiesta el delegado, mayor dificultad de las materias.

Una de las solicitudes recurrentes de alumnos fue la publicación tardía de las resoluciones relativas a reconocimiento de créditos de alumnos de la Facultad, que se suele realizar en torno al mes de octubre-noviembre. Por ello, se trabajará en adelantar su resolución al mes de septiembre-octubre.

Durante el mes de julio se recabó información de los coordinadores de las asignaturas sobre los elementos más destacados de los alumnos. Se envió un cuestionario on-line a rellenar por todos ellos. Se recibieron 16 respuestas de los coordinadores del Grado en FBS (21 respuestas en el curso anterior). En este sentido, cabe destacar que el alumnado, en general, de FBS tiene un adecuado nivel académico excepto en el área de las matemáticas. La principal carencia es su base matemática y la falta de desarrollos lógicos, hay limitaciones en cálculo (derivadas), representación de funciones, resolución de sistemas, operaciones con exponentes/raíces, etc. Esta situación, en algunos casos, dificulta el seguimiento de las clases por parte de los alumnos que se refleja en asignaturas básicas como Macroeconomía, Análisis Empírico de los Mercados Financieros y Microeconomía. La asistencia es en general elevada, alrededor del 80% de los alumnos matriculados asisten a todas las clases excepto en las asignaturas más complejas como las señaladas anteriormente que se reduce al

40%-50%. No obstante, los profesores manifiestan en estas asignaturas, que los alumnos “saben que es una asignatura compleja, pero están motivados y al final, les suele gustar. Saben que se tienen que esforzar, pero al final, suelen sentirse felices con lo aprendido”. El comportamiento de los alumnos es bueno pese a las distracciones que producen los elementos electrónicos en clase como el portátil o el móvil. La asistencia a tutorías presenciales es muy bajo. El principal motivo es que lo más factible para los alumnos es preguntar al comienzo o final de clase o vía mail. Por otro lado, es importante señalar que las tutorías online tuvieron gran éxito en los dos cursos pasados, por lo que es una herramienta complementaria muy útil y cercana para el alumno. Los coordinadores muestran su satisfacción con la coordinación entre profesores para el establecimiento de pruebas parciales, entregas de trabajos, etc., así como con los alumnos. El profesorado hace uso diario del Campus Virtual manifestando su gran utilidad para contactar con los alumnos y la disponibilidad del contenido de la asignatura.

Por otro lado, en relación a la preocupación mostrada en estas reuniones por el rendimiento en las asignaturas de matemáticas, como se ha señalado anteriormente y en las Memorias de Seguimiento de cursos pasados, hay que recordar que los responsables del Centro decidieron implantar en 2017 un **Curso Cero de Matemáticas**, a realizar de manera voluntaria por los recién ingresados con el objetivo de mejorar el rendimiento de los estudiantes en estas asignaturas. Los alumnos obtienen información sobre el Curso Cero en el proceso de automatrícula y en el Acto de Bienvenida organizado por la Facultad. Este Curso Cero se ofreció por primera vez en septiembre de 2017. El curso fue bien recibido, pero también fue objeto de algunas críticas. La experiencia volvió a repetirse en septiembre de 2019, incorporando algunas novedades: entre ellas, la combinación de clases presenciales con otras de carácter virtual, la realización de una prueba el primer día de la asignatura de matemáticas para valorar el nivel y recomendar al estudiante la matriculación en el curso, y la concentración de las sesiones en las primeras semanas del cuatrimestre para evitar la fuga de alumnos por la acumulación de las cargas de trabajo del cuatrimestre. Como novedad, en el pasado curso académico 2021/2022, se instauró el reconocimiento de 1,5 ECTS como créditos de participación para aquellos alumnos que aprobasen el curso. Como se ha comentado previamente en la memoria, el reconocimiento de créditos ha permitido reducir la tasa de abandono de los alumnos del curso, mejorando su efectividad y eficacia.

Además de las reuniones de delegados, la Comisión de Coordinación también es responsable de prestar diversos servicios de atención e información a los estudiantes. Entre ellos, destacan los siguientes:

- a) Organización del Acto de Bienvenida a los alumnos del Grado en el que participa el Decano, Vicedecanos y Coordinadores del Grado.
- b) Organización del servicio de mentorías bajo la coordinación del Vicedecanato de Estudiantes y Comunicación Digital, entre cuyos objetivos se encuentra la orientación en cuestiones académicas a los alumnos de primer curso.
- c) Recepción y tramitación de dudas, consultas, quejas y sugerencias provenientes de profesores y alumnos, actuando el Coordinador en unos casos a modo de mediador y, en otros, encauzándolos hacia el órgano correspondiente.
- d) Análisis y asignación de las líneas temáticas de Trabajos Fin de Grado.

Además de establecerse los mecanismos de coordinación indicados y de celebrarse las mencionadas reuniones, la Coordinadora del Grado en Finanzas, Banca y Seguros ha participado en las siguientes acciones de coordinación docente y de información:

- a) Revisión de las guías docentes cotejando que se ajusten al Verifica del Grado en cuanto a criterios de evaluación, competencias, etc. así como homogeneización del formato de las mismas.
- b) Apertura y supervisión de calendarios para la coordinación de pruebas parciales en Google Drive: unos calendarios para que los profesores del mismo grupo coordinen las fechas de realización de pruebas

que supongan una parte considerable de la evaluación continua. De esta manera se pretende resolver la queja de los alumnos en relación a la sobrecarga de trabajo en determinadas fechas.

- c) Reuniones y conversaciones con miembros del equipo decanal, para hacerles llegar la información obtenida a través de los distintos mecanismos de coordinación docente.

Un especial énfasis merece el convenio firmado entre UCM y MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. en el curso académico 2022/2023. El objetivo de este acuerdo es unir los recursos, conocimientos y experiencias que le son propias de cada una de las partes en el terreno de la formación, actividades docentes y desarrollo del talento posibilitando la realización de trabajos conjuntos. En concreto, la primera actividad implantada en nuestras aulas en el curso 2022/2023 ha sido el juego Business Game MAPFRE (BugaMAP) consistente en un simulador empresarial que permite conocer la gestión de una empresa de seguros. El simulador ha empezado a utilizarse en el Máster en Ciencias Actuariales y Financieras, en el Máster en Finanzas de Empresa, en el Máster en Administración y Dirección de Empresas (MBA), en el Grado en FBS y en el Grado en ADE. En este caso, los alumnos del Grado en FBS de la asignatura "Auditoría Interna y Externa de Entidades de Banca y Seguros" han participado 32 alumnos y se crearon 8 grupos de trabajo para competir contra otros centros a nivel regional en la Comunidad de Madrid. Nuestros alumnos han pasado diferentes fases y actualmente están pendientes de la resolución final para saber si pasan a la fase nacional. En la evaluación final de la asignatura, los estudiantes han valorado muy positivamente la actividad, destacando su satisfacción con el concurso, los conocimientos adquiridos y el planteamiento y aplicación de nuevos horizontes y oportunidades en el mundo del seguro.

Por todo ello, entendemos que los mecanismos de coordinación van funcionando de manera adecuada y eficaz. Así lo valoran también los profesores en la encuesta de satisfacción realizada cada año con el Grado, ya que han otorgado una media de 8,7 puntos los mecanismos de coordinación de la Titulación de FBS (8,9 puntos en el curso 2021/2022, 8,6 puntos en el curso 2020/2021, 9 puntos en el curso 2019/2020 y 8,45 puntos en el curso 2018/2019).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- El sistema de coordinación docente funciona de manera eficaz. Muy buena coordinación horizontal y vertical. - Valoración muy positiva en las encuestas de satisfacción de los mecanismos de coordinación de las distintas titulaciones. - Valoración muy positiva del Campus Virtual con un aumento muy significativo de su uso tanto por profesores como por alumnos. - Valoración positiva de los calendarios de coordinación de pruebas parciales. - Incentivos para la realización del Curso Cero (otorgamiento de créditos de participación). - Existencia de formato y protocolo de revisión y actualización de guías docentes por parte del profesorado. - Nuevo sistema informático de asignación de líneas temáticas de TFG en el curso 2022/2023.	- Publicación tardía de las resoluciones relativas a reconocimiento de créditos.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura del profesorado del Grado en Finanzas, Banca y Seguros en el curso 2022/2023 se muestra en la Tabla 4.

Se observa que, del total de profesores del Grado en Finanzas, Banca y Seguros, al menos, el 44,3% son doctores, cuantía que se ha ido reduciendo a lo largo de los años. Del total de profesorado de la titulación, la mitad, el 50,8% son Profesores Asociados (curso 2021/2022 del 44,8%), cifra que se ha duplicado desde la instauración del grado en el curso 2017/2018. El número de sexenios del profesorado en su conjunto suman 22, cifra muy por debajo de los cursos anteriores (2021/2022: 32; 2020/2021: 31).

Tabla 4. Estructura del profesorado del Grado en FBS 2022/2023

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	29	47,5%	139,80	47,8%	0
Asociado Interino	2	3,3%	9,00	3,1%	0
Ayudante Doctor	3	4,9%	18,00	6,2%	0
Catedrático de Universidad	2	3,3%	13,00	4,4%	7
Colaborador	1	1,6%	3,00	1,0%	0
Contratado Doctor	10	16,4%	49,00	16,8%	6
Contratado Doctor Interino	4	6,6%	10,20	3,5%	1
Titular de Escuela Universitaria	2	3,3%	9,00	3,1%	0
Titular de Universidad	8	13,1%	41,40	14,2%	8

Tabla 5: Evolución de la estructura del profesorado del Grado en FBS

Categoría	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Asociado	14	17	19	23	27	29
Asociado Interino	0	5	8	8	3	2
Ayudante Doctor	1	2	5	3	8	3
Catedrático de Universidad	5	3	3	2	4	2
Contratado Doctor	12	9	12	13	9	10
Contratado Doctor Interino	2	4	1	2	2	4
Colaborador	1	1	1	1	1	1
Titular de Escuela Universitaria	1	1	1	2	2	2
Titular de Universidad	18	12	15	14	11	8
Titular de Universidad Interino	1	1	-	1	-	-
TOTAL	55	55	65	69	67	61

En la Tabla 5 se ofrece la comparativa con respecto al curso anterior de la composición del profesorado del Grado en Finanzas, Banca y Seguros desagregada por categorías.

A partir de la información mostrada en la tabla 4 y 5 puede señalarse que:

- El número de Catedráticos de Universidad se ha reducido un 50%.
- El número de Titulares de Universidad ha descendido en 2 respecto al curso anterior y en 6 respecto a hace dos años, suponiendo el 16,4% del total del profesorado.
- El número de Profesores Contratados Doctores o Contratados Doctores Interinos que ha aumentado levemente (3), probablemente corresponde a los salientes de Ayudante Doctor.
- Se ha reducido el número de profesores Ayudante Doctor a 3.
- Los Profesores Asociados lideran el Grado en FBS, manteniéndose en niveles más altos históricamente y representando el 51% del total de profesorado.
- Reducción del número de sexenios del profesorado, bajando de 32 en el curso pasado a 22.

De esta forma, del total de 61 profesores que imparten docencia en el Grado en FBS, el 47,5% está contratado a tiempo completo (53,7% en el curso 2021/2022; 54,9% en el curso 2020/2021; 57% en el curso 2019/2020; 58,2% en el curso 2018/2019), y el 52,5% a tiempo parcial (46,1% en el curso 2021/2022; 45,1% en el curso 2020/2021; 43% en el curso 2019/2020; 41,8% en el curso 2018/2019). A la hora de analizar estas cifras debemos tener en cuenta que los cambios observados en la estructura del profesorado con respecto al curso anterior no permiten extrapolar la composición de la plantilla de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, debido a que en dicha Facultad se imparten otras titulaciones que pueden tener una estructura del profesorado diferente. Sin embargo, tanto para el grado en FBS como a nivel de la Facultad, cabe destacar la elevada participación de profesores no permanentes. A lo largo de los años se observa un crecimiento de la figura del Profesor Asociado en el Grado FBS, siendo la proporción actual de profesores Asociados de 51% del total de personal docente (44,8% en el curso 2021/2022; 43,7% en el curso 2020/2021; 41,5% en el curso 2019/2020). El aspecto positivo que estos docentes pueden transferir a los alumnos está relacionado con su experiencia profesional, cuyo valor es muy significativo en determinadas asignaturas. Sin embargo, el carácter temporal de los Profesores Asociados, en algunos casos, puede dificultar la creación de tejido académico. Es por ello, que es necesario la contratación de Profesores Permanente Laboral en los próximos años.

Tabla 6: Indicadores de resultados programa de evaluación docente Grado en FBS

	Curso autoinforme acreditación 2017/2018	1º año de seguimiento 2018/2019	2º año de seguimiento 2019/2020	3º año de seguimiento 2020/2021	4º año de seguimiento 2021/2022	5º año de seguimiento 2022/2023
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	73,47%	52,73% (Participan: 29)	49,23% (Participan: 32)	77,30% (Participan: 51)	76,90% (Participan: 50)	80,0% (Participan: 48)
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	26,53%	27,59% (13,79% Docencia-UCM, 13,79% Docencia en extinción)	56,24% (40,62% Docencia-UCM; 15,62% Docencia en extinción)	72,7%	90%	100%

IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	92,31%	75% Docentia- UCM 75% Docentia en extinción	84,69% Docentia-UCM 100% Docentia en extinción	87,5%	83,3%	92,9%
---	--------	--	---	-------	-------	--------------

Por otro lado, los indicadores de participación y resultados del programa de evaluación docente al profesorado por parte de los alumnos (programa Docentia-UCM) se resumen en la Tabla 6 y serán detallados posteriormente.

Respecto a la participación de los profesores en el programa Docentia-UCM, las encuestas oficiales las realiza, gestiona y publica el Vicerrectorado de Calidad desde su Oficina para la Calidad a lo largo del curso académico.

Como muestran las Tablas 6 y 7, la tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente del profesorado de FBS ha sido de un 80% en el curso académico 2022/2023 (48 profesores del total de 61 que imparten clase en el Grado). Esta es **la mayor participación registrada de la serie histórica** desde que empezó a implantarse de forma gradual el nuevo programa Docentia-UCM en el curso 2016/2017.

Por otro lado, la ratio de participación de profesores este curso académico en las evaluaciones del Programa de Evaluación Docente se ha incrementado muy significativamente del 26,53% en el curso anterior 2017/2018 al 100% en el 2022/2023. El motivo por el que se ha incrementado en esta cifra es porque el número de profesores que cumplen los requisitos para la evaluación es muy superior en comparación con los cursos anteriores, ya que se realiza de manera trienal. El 100% supone la mayor cifra de participación en la historia del Grado en FBS. Esto se une al elevado porcentaje de evaluaciones positivas del profesorado con un 92,9%, manteniéndose constante por encima del 80% en los últimos cuatro años.

Tabla 7: Participación en el programa Docentia-UCM

	Año de seguimiento 2018/2019		Año de seguimiento 2019/2020		Año de seguimiento 2020/2021		Año de seguimiento 2021/2022		Año de seguimiento 2022/2023	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Participantes	29	-	32	-	51	-	50	-	48	-
PAE válido	21	72,41	12	37,5	39	76,5	30	60	32	66,6%
PAE no válido	0	0	2	6,25	3	5,9	2	4	2	4,2%
Docentia extinción	4	13,79	5	15,62	0	0	0	0	0	0
Docentia-UCM	4	13,79	13	40,62	9	17,6	18	36	14	29,2%

Hay que destacar que este programa estableció, desde el curso 2016/2017, la obligatoriedad de la evaluación de la docencia para todos los profesores de la Universidad Complutense de Madrid. El sistema establece que el profesorado tiene que participar en el Plan Anual de Encuestas del Alumnado sobre la Actividad Docente del profesorado. Dicha participación tiene como objetivo recoger las valoraciones del alumnado sobre la actividad docente a lo largo de todo el periodo de tres cursos que será objeto de evaluación. Con fecha del 7 de febrero de 2023, la ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación), junto con la Fundación para el Conocimiento Madri+d, ha certificado el modelo Docentia UCM, de evaluación de la actividad docente del profesorado.

De los 48 profesores que han participado en el programa Docentia del Grado en FBS, 32 (66,6%) pertenecen a profesores que ya han sido valorados positivamente en un periodo de 3 años (PAE válido); ninguno al programa Docentia en extinción, por tanto, todos los profesores ya no han cumplido un periodo de 3 años

para ser evaluados y 14 (29,2%) son profesores que este curso académico son evaluados a través del programa Docentia-UCM. Tan sólo un 4,2% tiene un PAE no válido.

Como puede observarse en la Tabla 8, la **tasa de evaluaciones positivas es del 92,9%, la mayor calificación de la serie histórica**. Además, esta cifra se consolida con cuatro años consecutivos por encima del 80% (83,3% en el curso 2021/2022; 87,5% en el curso 2020/2021 y 84,5% en el curso 2019/2020). En concreto 6 de los 14 profesores evaluados (43%) alcanzan una valoración muy positiva. Estos resultados ponen de manifiesto la satisfacción del alumnado con el profesorado y confirman que la actividad docente responde a las expectativas de los alumnos que cumplimentan la encuesta.

Por otro lado, a lo largo del curso académico 2022/2023, profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han formado parte de **16 Proyectos de Innovación Docente** aprobados por el Rectorado, tres proyectos más que el curso anterior y la mayor concesión desde el curso 2017-2018. La participación en estos proyectos de nuestro profesorado refleja el esfuerzo y la preocupación de la Facultad en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y su adaptación a la nueva realidad docente. En el siguiente enlace pueden consultarse los proyectos de manera individualizada: <https://economicasyempresariales.ucm.es/proyectos-innova>.

Tabla 8: Resultados del programa Docentia-UCM

			Excelente	Muy Positiva	Positiva	No positiva	TOTAL
Año de seguimiento 2018/2019	Docentia-UCM	n	0	1	2	1	4
		%	0	25	50	25	100
	Docentia extinción	n	0	0	3	1	4
		%	0	0	75	25	100
Año de seguimiento 2019/2020	Docentia-UCM	n	1	5	5	2	13
		%	7,69	38,50	38,50	15,38	100
	Docentia extinción	n	0	4	1	0	5
		%	0	80	20	0	100
Año de seguimiento 2020/2021	Docentia-UCM	n	1	3	3	1	8
		%	12,5	37,5	37,5	12,5	100
Año de seguimiento 2021/2022	Docentia-UCM	n	1	6	8	3	18
		%	5,6	33,3	44,4	16,7	100
Año de seguimiento 2022/2023	Docentia-UCM	n	0	6	7	1	14
		%	0	42,9	50,0	7,1	100

En este curso, destacan proyectos basados en la *enseñanza a través de las tecnologías* como punto en común entre proyectos focalizados en el uso de la creación de un grupo WhatsApp como herramienta de aprendizaje en el uso de clase invertida y resolución de casos; la digitalización de Contabilidad de Gestión, o el aprendizaje del crowdfunding. Por otro lado, destacan los proyectos destinados a la *empleabilidad* como punto en común de otros proyectos centrados en la inserción laboral y empleabilidad de los futuros egresados así como la puesta en marcha de ciclos de conferencias para la empleabilidad y salidas profesionales. También se han llevado a cabo proyectos innovadores basados en la utilización de recursos de los museos y exposiciones de Madrid para explicar, conceptos vinculados a las ciencias sociales, ciencias empresariales y de la comunicación, a partir de una experiencia museística; aplicaciones prácticas en Economía Aplicada para asignaturas de UNA-EUROPA; el análisis de la brecha de género en los exámenes de respuesta de opción múltiple.

Así mismo, a lo largo del curso académico 2022/2023, profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales también han formado parte de **3 Proyectos de Aprendizaje-Servicio** (<https://www.ucm.es/diversidad/convocatoria-aps-2022-23>). Destacan una primera experiencia de aprendizaje-servicio mediante un taller de memoria y tecnología con mayores de un Centro de Día y utilizando sus biografías como instrumento de análisis de la historia económica contemporánea de España; un segundo proyecto que pretende fomentar el pensamiento crítico de los alumnos a través del consumo sostenible; y por último, la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en materia de Fiscalidad para ayudar a hacer la declaración de la Renta a personas en exclusión social del barrio de pan Bendito (Carabanchel, Madrid).

En cuanto al **apoyo a la formación del profesorado**, tanto la UCM a través de su Centro de Formación Permanente como la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han organizado diversos cursos y seminarios de diferente índole a lo largo del curso académico.

Desde la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se motiva la formación del profesorado. En este sentido, la web de la Facultad tiene habilitado un apartado de “Nuevas Tecnologías”, en el que se puede encontrar toda la información relevante a la docencia en línea, tal y como instrucciones, recomendaciones, videos tutoriales (Microfost Teams, Campus Virtual, Moodle, Wooclap...), herramientas para la docencia semipresencial herramientas para las videoconferencias, recursos Harvard para la docencia y otros enlaces de interés. Incluso desde la misma se puede enviar un correo al Vicedecanato de Estudiantes para realizar cualquier consulta que pudiera surgir (<https://economicasyempresariales.ucm.es/nuevas-tecnologias>). Estos contenidos son gestionados y constantemente actualizados en función de las necesidades por los Coordinadores del Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Estos, han contestado a cientos de correos electrónicos, decenas de llamadas de teléfono y varias sesiones de Google Meet, fundamentalmente para buscar solución a problemas específicos de manejo del campus virtual y otras herramientas de software.

En concreto, en el curso pasado 2021/2022, se procedió a la instalación de pantallas digitales interactivas SMART en varias aulas especiales de la Facultad y a formación al profesorado para su uso. En el curso 2022/2023 se ha procedido a la generalización a otro tipo de aulas de la Facultad. Por otro lado, en marzo de 2019 y con motivo del azote de la pandemia, se realizó un seminario a través del Campus Virtual llamado “Aula para el uso de nuevas tecnologías”. Dado el éxito de la convocatoria, dicha aula permanece abierta y en permanente actualización con acceso a todos los docentes que lo soliciten y en la que se ha ido colgando toda la información relevante al uso de plataformas electrónicas (Campus Virtual, Collaborate, Google Meet, uso de Moodle en general, etc.) (<https://economicasyempresariales.ucm.es/videos-sobre-el-uso-de-blackboard-collaborate>). Se mantiene abierto un foro de “Dudas y Preguntas” a través del cual los profesores pueden formular en cualquier momento cualquier tipo de pregunta en relación a las plataformas utilizadas, recibiendo la respuesta pública a lo largo del día. De esta manera, los propios coordinadores o cualquier usuario del seminario pudiera responder sus dudas, generándose de esta forma un aprendizaje colaborativo que permite aprender de las experiencias de los demás.

Por otro lado, la Facultad pone a disposición de los profesores los recursos para la docencia tanto en español como en inglés de Harvard Business Publishing, enriqueciendo los contenidos y las metodologías docentes de los profesores de la Facultad. En general, todo este amplio abanico de oferta formativa permite cubrir, en gran medida, las diversas necesidades docentes e investigadoras de los profesores de nuestra Facultad.

Por otro lado, la UCM, a través de su Centro de Formación Permanente, ha realizado 2 convocatorias formativas a lo largo del curso académico 2022/2023 (octubre y febrero). Entre ellos destacan, no sólo formación en técnicas docentes innovadoras, sino formación lingüística para mejorar la docencia y las presentaciones en inglés, estadística mediante cursos en R, Python, Excel o Drive, redes sociales para PDI, así como psicología en la docencia o técnicas de creatividad. Destacan los cursos para mejorar los conocimientos de las plataformas de uso básico en la UCM como Docentia o GIPE UCM, incluso estrategias de éxito en la

solicitud de acreditaciones en la ANECA. Todos estos cursos vienen impartándose de manera presencial o semipresencial a lo largo de los años. Se puede consultar toda la información al respecto en el siguiente enlace: <https://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/cursos> . Además, desde el Centro Superior de Idiomas Modernos de la UCM se organizan cursos de formación en múltiples idiomas para personal docente e investigador, lo que permite la actualización de los docentes (<https://idiomascomplutense.es/personal-docente-investigador-pdi/>).

Así mismo, la Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid organiza webinars que pretenden acercar el conocimiento de docentes complutense y especialistas en diferentes ámbitos, creando así mayores vínculos con profesionales, académicos/as y estudiantes de habla hispana. En este sentido, a lo largo del curso académico 2022/2023 se han desarrollado multitud de cursos formativos (<https://www.ucm.es/fundacion/formacion-webinars>).

Por todo ello, en lo que se refiere a la calidad de la docencia, cabe señalar los siguientes puntos fuertes y débiles:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Muy buenas calificaciones en Docencia. - El 80% del profesorado del Grado en FBS ha participado en el Programa de Evaluación Docente, manteniéndose constante en los últimos tres años. - El 100% del profesorado del Grado en FBS ha participado en las evaluaciones del Programa de Evaluación Docente, en comparación con el 73% del curso 2020/2021 y 90% del curso 2021/2022. - El 92,9% del profesorado tiene evaluación positiva o muy positiva en el Programa Docencia. La mejor calificación histórica. - Se incrementa la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente y Proyectos de Aprendizaje-Servicio. - Mantenimiento del Plan de Formación del Profesorado a través de cursos y webinars específicos en el uso y aplicación de nuevas tecnologías y plataformas docentes. - Generalización de la implantación de pantallas digitales SMART a otras aulas.	- Elevado número de Profesores Asociados en el Grado en FBS representando el 51% del total de profesorado. - Los profesores Titulares representan el 16,4% y los Catedráticos el 3,3%, baja cifra en comparación con los años anteriores (2017/18: 45,4% vs. 2022/23: 19,7%), lo que reduce el número de sexenios a 22 (2021/2022: 32; 2020/2021: 31).

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La presentación de sugerencias y quejas puede tradicionalmente hacerse por medio de dos canales:

- A través del Registro de la Facultad (o de cualquier otro Registro de la UCM), de forma presencial o telemática (<https://sede.ucm.es/>), remitiendo una Instancia General.
- A través de un buzón de sugerencias y quejas, disponible mediante un formulario Web, publicado en la página de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>).

El aumento considerable de quejas durante la primera fase de la pandemia en el curso 2019/2020, hizo que se considerara un nuevo escenario de actuación para la recopilación de quejas y sugerencias. Por ello, en primer lugar, se rediseñó la página web de quejas y sugerencias con el objetivo de canalizarlas a través de esta de una manera transparente y eficaz mediante un “Buzón de Quejas y Sugerencias”; y en segundo lugar, se nuevo definió un *protocolo riguroso* para la recepción, cauce y tramitación de las mismas, al que se le dio difusión y

publicidad para su conocimiento. Este protocolo se comenzó a diseñar a finales del curso 2019/2020, y se ha finalizado su puesta en funcionamiento con el rediseño de la página web en el curso 2021/2022. El **nuevo protocolo de quejas y sugerencias** se define en los siguientes pasos y queda resumido en el díptico que puede encontrarse en la web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>):

1. Presentación de la queja y/o sugerencia:

Ponerse en contacto con el profesor correspondiente, justificando su petición. En caso de no recibir respuesta o que la misma no sea adecuada, el estudiante puede dirigirse al coordinador de la asignatura y/o a la dirección del Departamento correspondiente.

Si la reclamación no fuera solucionada por estas vías, el estudiante puede formularla a través del buzón de quejas y sugerencias de la Facultad, gestionado por el Vicedecanato de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Cualquier otra vía de presentación (Vicedecanos, Coordinadores de Grado...) es derivada a este mismo buzón para su adecuado registro, tratamiento, resolución y cuantificación para posterior análisis.

2. Recepción, registro y tramitación de la queja y/o sugerencia

Las sugerencias y quejas son gestionadas por el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Este Vicedecanato de Calidad realiza un primer estudio de la sugerencia planteada, para analizar el fundamento de esta. En el caso en el que la queja carezca de fundamento o pueda ser tratada y/o resuelta directamente, se procederá a su archivo y/o resolución informando convenientemente al interesado.

Aquellas quejas o sugerencias que no puedan ser tratadas directamente por el Vicedecanato de Calidad (por ejemplo, en caso de necesidad de más información), son derivadas a la Dirección del Departamento correspondiente para su conocimiento, que las hará llegar al/los profesor/es implicados, de forma que se analice la cuestión planteada y se busquen las vías de solución en caso de ser necesario.

El Vicedecanato de Calidad es el responsable de mantener informado al interesado, comunicando al mismo la tramitación que se ha dado a su sugerencia o queja en el plazo de 15 días naturales. Si en dicho plazo el interesado no recibiera respuesta, podrá dirigirse al Vicedecanato de Calidad, quien/es realizará/n las actuaciones necesarias para determinar los motivos por los que no se ha dado respuesta a la sugerencia o queja presentada.

3. Quejas y/o sugerencias referentes a Practicas Externas o TFG

Las reclamaciones relativas a las calificaciones de las asignaturas de Prácticas Externas y/o TFG seguirán el mismo procedimiento anteriormente descrito, pero adaptado, ya que son materias interdepartamentales. En caso de que el alumno esté disconforme con su calificación, debe seguir el proceso que se indica a continuación:

1. La revisión de la calificación de los Trabajos Fin de Grado y/o Prácticas Externas se realizará ante el correspondiente profesor/tutor; y la de los Trabajos Fin de Máster será atendida por el Tribunal calificador, previa solicitud del estudiante dirigida a la coordinadora de la titulación (arts. 47 y 48 del Estatuto del Estudiante).

2. En caso de disconformidad con el resultado de la revisión, el estudiante podrá impugnar su calificación, en el plazo de diez días, mediante escrito razonado presentado en el Registro del Centro y dirigido al Decano de la Facultad, que lo trasladará a la Comisión de Reclamaciones de Prácticas Externas o TFG, según corresponda. La Comisión, oídos el tutor y el estudiante afectado, emitirá resolución razonada sobre el recurso.

En el curso 2022/2023, se han depositado en el buzón solo 2 sugerencias y ninguna queja por parte de los estudiantes de la Facultad. Esto supone un notable descenso en el número de quejas presentadas con respecto a cursos pasados. Se ha podido constatar que los estudiantes prefieren, en primera instancia, acudir a otras

vías diferentes del buzón para presentar las quejas (Coordinador de Grado, Vicedecanos) y que, la mayoría de las quejas, se resuelven sin que lleguen a presentarse al buzón.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- El proceso de tramitación de quejas ha quedado claro entre los estudiantes. - Reducción drástica del número de quejas en el curso 2022/2023. - Correcto funcionamiento del procedimiento creado para recoger incidencias y quejas relativas al desarrollo del TFG.	- Los estudiantes recurren prioritariamente a otras vías diferentes del buzón para presentar las quejas lo que no impide su ágil resolución, pero sí su registro.

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Los indicadores de los resultados académicos del Grado en Finanzas, Banca y Seguros se recogen en la Tabla 9.

Tabla 9: Indicadores de resultados académicos del Grado en FBS (%)

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso auto-informe acreditación 2017/2018	1º año de seguimiento 2018/2019	2º año de seguimiento 2019/2020	3º año de seguimiento 2020/2021	4º año de seguimiento 2021/2022	5º año de seguimiento 2022/2023
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	56	66	58	56	53	53
ICM-3 Porcentaje de cobertura	93,33	110	96,67	93,33	88,33	88,33
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	58,94	63,21	75,44	65,77	71,30	67,23
ICM-5 Tasa de abandono-del título	42,25	34,67	30,30	40,32	32,76	28,36
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,46	85,47	83,07	79,97	83,81	88,51
ICM-8 Tasa de graduación	26,42	28,57	34,48	42,11	37,74	43,94
IUCM-1 Tasa de éxito	69,73	71,69	82,08	74,82	79,19	76,82
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	105	155	116,67	115,00	118,33	96,67

IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	875	948,33	958,33	1.108,33	1.065,00	1.261,67
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	66,07	51,52	48,28	33,93	39,62	45,28
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	84,52	88,16	91,91	87,91	90,04	87,51

Comparando con las 60 plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1), las cuales coinciden con las que figuran en la Memoria verificada del Título, el número de alumnos de nuevo ingreso matriculados (ICM-2) en el primer curso (53), representa una **tasa de cobertura** (ICM-3) en el curso 2022/2023 del 88,33%. Este porcentaje ha sufrido una merma con relación al curso anterior. No obstante, dicho indicador continúa teniendo un valor aceptable y demuestra el prestigio de la Universidad Complutense de Madrid y del propio Grado, ya que aglutina estudios de indudable actualidad e importancia para nuestra sociedad.

La **tasa de rendimiento** del Título¹ se ha reducido en cerca de 6 puntos porcentuales en comparación con el año anterior a 67,23%; no obstante, en general, la evolución del indicador ha sido favorable en los cursos académicos analizados en la memoria. Las mejoras percibidas en dicho indicador destacan el esfuerzo institucional realizado para la divulgación de las guías docentes, así como el trabajo realizado para hacer llegar a los alumnos la información relevante en la toma de sus decisiones de matriculación. Todo esto, unido a que el alumnado dispone de un mayor conocimiento de todos los aspectos académicos relevantes, ha permitido racionalizar la decisión de matriculación de los estudiantes.

Según las tablas oficiales, la **tasa de abandono**² de la titulación (ICM-5) se ha reducido este curso académico a 28,36%, la cifra más baja analizada a lo largo de estos cinco años. En este sentido, nos estamos acercando al objetivo fijado en la memoria de Verificación del Título (20%), observándose una tendencia decreciente.

Debido a la dificultad para valorar las razones del abandono del Grado por parte de los alumnos, desde la Facultad se ha hecho un esfuerzo por recabar información en este sentido. A través de reuniones con delegados de curso, reuniones con coordinadores de asignaturas, etc. Por un lado, se detectó como una razón fundamental para estos abandonos, el bajo nivel de matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso. Para tratar de paliar esta carencia, en el curso 2017/2018 se puso en marcha el Curso Cero de matemáticas para alumnos de nuevo ingreso. Un análisis del impacto de la implantación del Curso Cero muestra una mejora significativa de las tasas de éxito de las asignaturas de matemáticas.

Junto con esta medida, la Facultad ha ido acometiendo otros dos bloques de acciones para reducir la tasa de abandono. El primero de ellos, va encaminado al diseño de sistemas de evaluación continua que reflejen el esfuerzo y aprendizaje del alumno. En la Junta de Facultad del 7 de marzo de 2018 se aprobó la modificación del criterio de evaluación continua en convocatoria extraordinaria en los siguientes términos: "En el caso de los estudiantes que tengan suspensa la evaluación continua ordinaria y se hayan presentado al examen final ordinario, a efectos de calificar la evaluación continua extraordinaria se considerará el máximo entre la calificación de la evaluación continua ordinaria y la calificación final ordinaria". Por lo tanto, si un alumno suspende la convocatoria ordinaria (febrero o junio) teniendo la evaluación continua ordinaria suspensa, la

¹ La tasa de rendimiento del Título aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios matriculados.

² La tasa de abandono aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que abandonan el Título con respecto a los estudiantes inicialmente matriculados.

calificación de su evaluación continua extraordinaria será la mayor entre: la calificación de la evaluación continua ordinaria o la calificación final ordinaria (calculada con los porcentajes definidos en la guía docente). Por otra parte, el segundo de ellos ha ido destinado a desarrollar distintas iniciativas para informar a los alumnos de Bachillerato acerca del Grado en FBS y los conocimientos previos recomendados para cursarlo. Para ello, la Facultad celebra Jornadas de Puertas Abiertas desde el año 2019. Además de estas medidas, en las reuniones de coordinación con profesores y en las reuniones con los estudiantes designados como delegados se tratan estas cuestiones, con el fin de adaptar los contenidos a la corrección de las carencias detectadas.

A su vez, debido al compromiso de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para continuar trabajando en la detección de las causas de abandono y el establecimiento de medidas correctoras que permitan minimizar la tasa de abandono, este curso 2022/2023 se ha desarrollado un proyecto de innovación de centro (INNOVA GESTIÓN CALIDAD nº 298): “Análisis de las causas del abandono de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía y Grado en Finanzas, Banca y Seguros durante el primer año de estudios universitarios”. Bajo este proyecto, sus órganos de dirección han analizado las causas del abandono en las titulaciones de la Facultad. En este sentido, las coordinadoras de los diferentes Grados entrevistaron a delegados y subdelegados de 1^{er} y 2^{do} curso, así como a mentores, obteniendo una tasa de respuesta del 21%. Como principales causas del abandono universitario, destacan las siguientes: el sistema de evaluación de la convocatoria extraordinaria que mantiene los porcentajes de la evaluación ordinaria, la dificultad de algunas asignaturas, el escaso uso de prácticas y metodologías docentes innovadoras y la falta de motivación del alumnado y del profesorado. Asimismo, se propusieron ideas y soluciones a estos problemas que actualmente están sobre la mesa de trabajo en este curso académico.

Por otro lado, la **tasa de eficiencia**³ (ICM-7) se ha incrementado en 5 puntos porcentuales (88,51%), rompiendo la tendencia regresiva y volviendo a situarse en las cifras previstas en la Memoria de Verificación (80%), rozando las cifras del curso 2017/2018. Dicho de otro modo, el 88,51% de los créditos matriculados en el curso 2022/23 por los graduados en el Título de FBS fueron realmente superados para poder graduarse.

Muy significativa es la **tasa de graduación**⁴ (ICM-8), la cual se ha incrementado considerablemente hasta alcanzar el 43,94% de graduados. Dicho de otro modo, el 43,94% de los alumnos de la cohorte de entrada de 2018/19 en el Título de Grado en FBS finalizaron los estudios de dicho Título. Esta es la mejor cifra de los últimos cinco años. La Facultad ha trabajado todos estos años en mejorar la tasa de graduación, habiendo logrado este objetivo. Es por ello que, una vez mejoradas las cifras, la Facultad seguirá trabajando en la misma línea para evitar su retroceso.

La **tasa de éxito**⁵ de este curso académico se ha incrementado respecto al anterior rozando el 80% (IUCM-1). Es decir, el 80,56% de los créditos ordinarios presentados a examen en el curso académico 2022/23 en el Título de Grado en FBS fueron superados.

La mayor difusión del grado en diversos foros y en las Jornadas de Orientación Preuniversitaria destinadas a los alumnos de Bachillerato, ha contribuido a un incremento en el interés por el grado en FBS. Consecuencia de ello, es la alta **tasa de demanda** del Grado en primera opción (96,67%), segunda y sucesivas opciones (1.261,67%). Junto a ello, la nota de corte para acceso al Grado se ha incrementado en los últimos años, pasando de 5,0 puntos sobre 14 en el primer año de impartición del grado (2013/2014) a 9,93 en el curso 2022/2023.

³ La tasa de eficiencia de los egresados aporta información anual sobre la diferencia entre el número de créditos efectivamente matriculados por los graduados con respecto a los créditos realmente superados para poder graduarse.

⁴ La tasa de graduación aporta información sobre la proporción de estudiantes que consiguen finalizar en el tiempo previsto más un año ($t+1$) un Título con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente.

⁵ La tasa de éxito del Título aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios presentados a examen.

Notas de corte	
2013/2014	5,00
2017/2018	7,38
2018/2019	8,31
2019/2020	8,68
2020/2021	9,67
2021/2022	10,10
2022/2023	9,93

La **tasa de adecuación** al grado había sufrido un descenso desde el curso 2016/2017 (66,07%), sin embargo, el curso académico 2021/2022 se logró cambiar la tendencia (39,62%) que se mantiene en este curso 2022/2023 alcanzando una adecuación del 45,28%.

Es muy significativa la evolución positiva que ha sufrido el grado en todas las partidas evaluadas, reflejando un buen desarrollo del grado que se traduce en la motivación de los estudiantes y su implicación en el proceso de aprendizaje. Este hecho se materializa en el análisis del **grado de evaluación de los alumnos** a lo largo de los años. En el curso 2022/2023, el 87,51% de los créditos matriculados fueron finalmente evaluados en dicho curso. Destacar que a lo largo de los años, esta cifra se ha mantenido por encima del 80% (IUCM-16).

La Tabla 11 que se incorpora a continuación muestra la relación de asignaturas que constituyen el Grado en Finanzas, Banca y Seguros y sus indicadores de resultados académicos. De las 41 asignaturas del Grado, 17 asignaturas tienen una **tasa de rendimiento** (número de aprobados en función del número de matriculados) superior al 75% (3 menos que el curso 2021/22 pero similar que en 2020/21); 16 una tasa de rendimiento entre el 50 y el 75% (4 asignaturas más que el curso pasado); y 8 asignaturas un rendimiento inferior al 50% (2 asignaturas más que el curso pasado).

Un dato para destacar es que, desde el curso 2020/2021, se observa un leve incremento de asignaturas cuyo rendimiento es superior al 50%, siendo estas de 33 asignaturas (31 del año 2020/2021). Las asignaturas con mayor contenido matemático y más complejas para el perfil de alumnos de FBS, como Inferencia Estadística (37,7% en 2021/22 vs. 51,47% en 2022/23), Macroeconomía (33,3% en 2021/22 vs. 35,64% en 2022/23), o Matemáticas Financieras (26,87% en 2021/22 vs. 40,74% en 2022/23), han mejorado considerablemente su rendimiento. Esta circunstancia puede ser debida al incremento en la nota de corte para acceso al Grado que se ha incrementado demandando mejores estudiantes o, como ya se ha comentado con anterioridad a lo largo de esta Memoria (ver Sección 2), a la implantación del Curso Cero de Matemáticas desde el curso 2017/2018 para la mejora del rendimiento de los alumnos en matemáticas, en respuesta a las deficiencias detectadas de los alumnos. Como puede observarse, los objetivos del Curso Cero están siendo alcanzados en el Grado en Finanzas, Banca y Seguros.

Por el contrario, se observa un detrimento en el rendimiento de asignaturas de alto contenido teórico, como son Derecho del Seguro Bancario y de los Mercados de Valores (69,05% en 2021/22 vs. 48,94% en 2022/23), Dirección de RR.HH. de Entidades Financieras, Bancarias y de Seguros (77,78% en 2021/22 vs. 37,50% en 2022/23) y en Economía Monetaria y Financiera (74,32% en 2021/22 vs. 44,90% en 2022/23).

Tabla 11: (ICRMA-2) Grado en FBS. Curso 2022/2023

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	33	32	1	78,79%	83,87%	6,06%	81,25%	2	5	19	7	0	0
ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS MERCADOS FINANCIEROS	OBLIGATORIA	58	31	27	62,07%	78,26%	20,69%	64,52%	12	10	25	9	2	0
ANÁLISIS Y CONSOLIDACIÓN CONTABLE DE ENTIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS	OBLIGATORIA	64	53	11	70,31%	80,36%	12,50%	71,70%	8	11	26	15	4	0
AUDITORÍA INTERNA Y EXTERNA DE ENTIDADES DE BANCA Y SEGUROS	OBLIGATORIA	59	55	4	93,22%	93,22%	0,00%	92,73%	0	4	36	17	1	1
CONTABILIDAD DE GESTIÓN	OBLIGATORIA	57	48	9	66,67%	73,08%	8,77%	68,75%	5	14	31	5	1	1
CONTABILIDAD DE SOCIEDADES BANCARIAS Y DE SEGUROS	OBLIGATORIA	47	39	8	82,98%	97,50%	14,89%	82,05%	7	1	21	8	10	0
CONTABILIDAD FINANCIERA I	TRONCAL / BASICA	64	52	12	56,25%	65,45%	14,06%	50,00%	9	19	21	15	0	0
DERECHO DE LA EMPRESA Y DE LA ACTIVIDAD FINANCIERA	TRONCAL / BASICA	60	53	7	71,67%	76,79%	6,67%	69,81%	4	13	31	12	0	0
DERECHO DEL SEGURO, BANCARIO Y DE LOS MERCADOS DE VALORES	OBLIGATORIA	47	41	6	48,94%	85,19%	42,55%	53,66%	20	4	18	4	0	1
DIRECCIÓN DE RRHH DE ENTIDADES FINANCIERAS, BANCARIAS Y DE SEGUROS	OPTATIVA	8	8	0	37,50%	50,00%	25,00%	37,50%	2	3	2	1	0	0
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE ENTIDADES FINANCIERAS, BANCARIAS Y DE SEGUROS	OBLIGATORIA	56	52	4	94,64%	96,36%	1,79%	94,23%	1	2	26	26	1	0
ECONOMÍA DE LAS EMPRESAS FINANCIERAS Y BANCA CORPORATIVA	OBLIGATORIA	41	30	11	63,41%	68,42%	7,32%	73,33%	3	12	20	5	1	0
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	OBLIGATORIA	49	37	12	44,90%	51,16%	12,24%	48,65%	6	21	17	2	3	0
ESTADÍSTICA ACTUARIAL Y DEMOGRAFÍA	OBLIGATORIA	51	49	2	78,43%	90,91%	13,73%	79,59%	7	4	20	14	5	1
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL	TRONCAL / BASICA	76	53	23	57,89%	66,67%	13,16%	50,94%	10	22	40	4	0	0
FINANZAS CORPORATIVAS	OBLIGATORIA	54	39	15	51,85%	53,85%	3,70%	56,41%	2	24	15	13	0	0
FISCALIDAD DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS Y DE SEGUROS	OBLIGATORIA	45	41	4	86,67%	97,50%	11,11%	90,24%	5	1	30	8	1	0
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	TRONCAL / BASICA	57	52	5	75,44%	81,13%	7,02%	75,00%	4	10	33	10	0	0
FUNDAMENTOS DE LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	81	52	29	60,49%	71,01%	14,81%	53,85%	12	20	35	14	0	0

GOBIERNO CORPORATIVO, RSC Y CÓDIGOS ÉTICOS EN ENTIDADES Y MERCADOS FINANCIEROS	OBLIGATORIA	53	52	1	98,11%	98,11%	0,00%	98,08%	0	1	26	23	1	2
HISTORIA DEL PENSAMIENTO MONETARIO Y FINANCIERO	OBLIGATORIA	47	30	17	68,09%	71,11%	4,26%	66,67%	2	13	29	3	0	0
HISTORIA ECONÓMICA, MONETARIA Y FINANCIERA	TRONCAL / BASICA	59	53	6	83,05%	90,74%	8,47%	81,13%	5	5	29	20	0	0
INFERENCIA ESTADÍSTICA	OBLIGATORIA	68	46	22	51,47%	74,47%	30,88%	54,35%	21	12	26	9	0	0
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	69	53	16	73,91%	79,69%	7,25%	75,47%	5	13	41	10	0	0
MACROECONOMÍA	OBLIGATORIA	101	54	47	35,64%	42,86%	16,83%	33,33%	17	48	30	5	0	0
MARKETING FINANCIERO	OBLIGATORIA	28	28	0	96,43%	96,43%	0,00%	96,43%	0	1	19	8	0	0
MATEMÁTICA ACTUARIAL	OBLIGATORIA	59	51	8	94,92%	100,00%	5,08%	96,08%	3	0	31	22	3	0
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	TRONCAL / BASICA	79	53	26	48,10%	61,29%	21,52%	45,28%	17	24	32	5	0	1
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	TRONCAL / BASICA	87	54	33	55,17%	71,64%	22,99%	46,30%	20	19	43	5	0	0
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	OBLIGATORIA	81	49	32	40,74%	52,38%	22,22%	40,82%	18	30	28	4	0	0
MEDICIÓN DE RIESGOS	OBLIGATORIA	42	36	6	85,71%	87,80%	2,38%	88,89%	1	5	14	17	3	2
MICROECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	80	54	26	52,50%	65,63%	20,00%	50,00%	16	22	32	9	0	1
OPTIMIZACIÓN MATEMÁTICA	OBLIGATORIA	52	44	8	67,31%	77,78%	13,46%	68,18%	7	10	21	10	4	0
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	40	40	0	95,00%	100,00%	5,00%	95,00%	2	0	0	12	25	1
PREVISIÓN SOCIAL PÚBLICA Y PRIVADA	OPTATIVA	8	8	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	1	0	6	1	0	0
SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES: OPERACIONES REALES Y FINANCIERAS	OBLIGATORIA	56	50	6	73,21%	80,39%	8,93%	74,00%	5	10	32	9	0	0
SISTEMA FINANCIERO ESPAÑOL	OBLIGATORIA	50	49	1	94,00%	97,92%	4,00%	93,88%	2	1	40	6	1	0
SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	71	50	21	49,30%	61,40%	19,72%	42,00%	14	22	30	5	0	0
TEORÍA Y POLÍTICA MONETARIAS	OBLIGATORIA	74	56	18	43,24%	49,23%	12,16%	41,07%	9	33	30	0	2	0
TRABAJO FIN DE GRADO (FINANZAS, BANCA Y SEGUROS)	PROYECTO FIN DE CARRERA	32	30	2	93,75%	100,00%	6,25%	96,67%	2	0	11	13	6	0
VALORACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS Y EMPRESAS	OBLIGATORIA	57	50	7	85,96%	87,50%	1,75%	90,00%	1	7	32	14	2	1

Por último, si observamos **la tasa de éxito** medida como los alumnos que aprueban en primera matrícula en relación a los alumnos matriculados en primera matrícula, estas cifras ascienden a 18 asignaturas con una tasa de éxito superior al 75%, 15 con una tasa de éxito entre el 50 y el 75%, y 8 asignaturas por debajo del 50% (9 asignaturas en 2020/2021 y 1 en 2021/2022). Se observa una leve reducción del número de aprobados en primera matrícula; no obstante, en términos globales podemos decir que en el 80,5% de las asignaturas del Grado más del 50% de los alumnos superan las asignaturas en la primera matrícula. Estos datos son reveladores de las tasas de rendimiento académico y reflejan la consolidación del Grado a lo largo de los años.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-La <u>tasa de adecuación</u> del título ha repuntado y se ajusta a un 45,28%. -Se mantiene la corrección del <u>porcentaje de cobertura</u> con respecto al curso 2018/2019, con una cifra de 88,33%. - Buena <u>tasa de rendimiento</u> aunque se haya reducido levemente a 67,23% (curso 2021/2022: 71,30%). - La <u>tasa de abandono</u> alcanza la cifra más baja en los últimos 5 años (28,36%). -Incremento de la <u>tasa de eficiencia</u> de los egresados a 88,51%, la más alta de los últimos 4 años. Esta cifra se sitúa en los estándares que recomienda Verifica del 80%. - La <u>tasa de graduación</u> (43,94%) es la más alta de los últimos 5 años, alcanzando la cifra prevista del Verifica (40%). - Corrección de la <u>tasa de demanda</u> del grado en primera convocatoria (96,67%) y consecutivas (1.261%). - Mejora el rendimiento de los alumnos en las asignaturas de matemáticas, consecuencia de la adaptación y mejora del Curso Cero de Matemáticas por parte del Centro. - Entre el 50-75% de los alumnos superan el 80,5% de las asignaturas en su primera matrícula.	- El <u>rendimiento académico</u> general de los alumnos se ha reducido levemente este curso académico, siendo 8 el número de asignaturas que tienen un rendimiento inferior al 50%.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

El responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción de estudiantes, profesores, PAS y agentes externos es el Vicerrectorado de Calidad. El procedimiento de encuesta para los alumnos, PDI y PAS se realiza a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online. Durante el proceso de trabajo de campo, los encuestados que no habían cumplimentado el cuestionario, recibieron hasta dos correos recordatorios informándoles sobre la fecha de finalización del período de recogida de la información.

Tabla 12: Resumen de los indicadores de satisfacción de los colectivos implicados en el Grado

	Curso autoinforme acreditación 2017/2018	1 ^{er} año de seguimiento 2018/2019	2 ^o año de seguimiento 2019/2020	3 ^o año de seguimiento 2020/2021	4 ^o año de seguimiento 2021/2022	5 ^o año de seguimiento 2022/2023
IUCM-13 Satisfacción media de los alumnos con el título	5,9	5,6	6,5	6,1	6,1	5,5
IUCM-14 Satisfacción media del profesorado con el título	7,5	7,3	8,8	7,5	8,3	7,3
IUCM-15 Satisfacción media del PAS del Centro	7,0 (trabajo) 6,8 (UCM)	7,4 (trabajo) 7,8 (UCM)	7,5 (trabajo) 7,1 (UCM)	8,0 (trabajo) 6,3 (UCM)	8,7 (trabajo) 8 (UCM)	8,2 (trabajo) 7,3 (UCM)

Tabla 13: Encuestas de satisfacción de alumnos del Grado en FBS

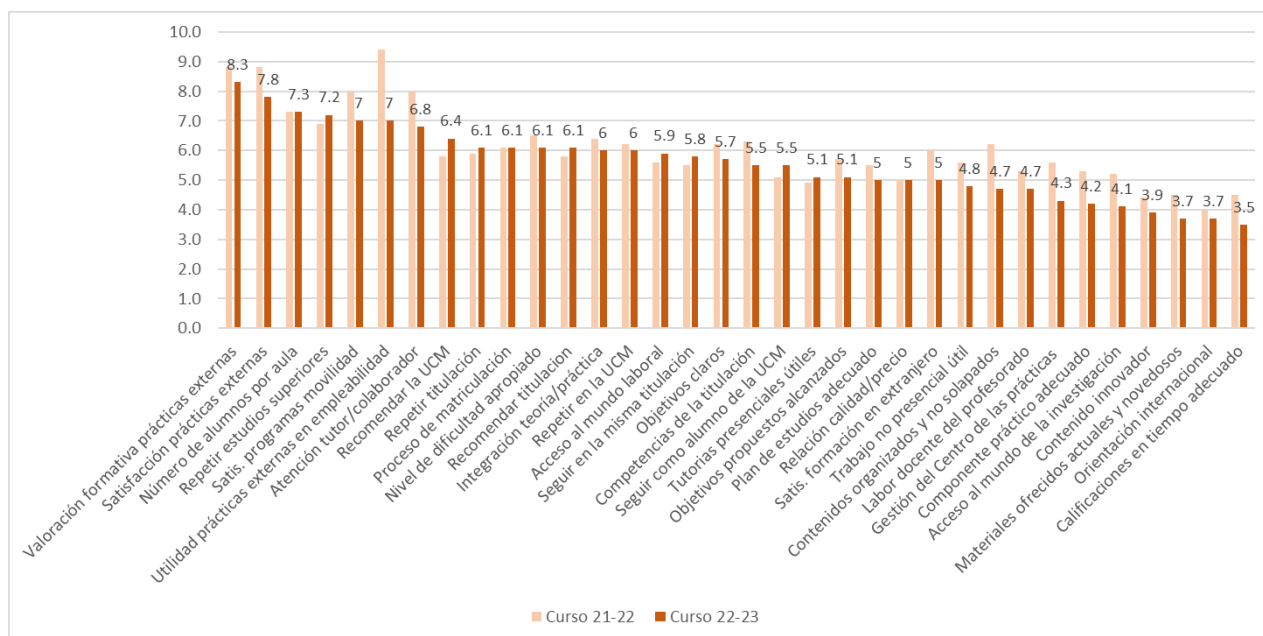
Encuestas de los alumnos	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de respuestas	27	47	73	30	38	21
Satisfacción media con la titulación	5,9	5,6	6,51	6,1	6,1	5,5
Tres aspectos mejor valorados	• Formación en el extranjero • Satisfacción programas de movilidad • Valor formativo de las prácticas	• Satisfacción programas de movilidad • Formación en el extranjero • Integración entre teoría y práctica	• Satisfacción programas de movilidad • Satisfacción formación en el extranjero • Adecuación de la cantidad de alumnos por aula	• Adecuada cantidad de alumnos por aula • Integración entre teoría y práctica • Repetirían la titulación y el proceso de matriculación sencillo	• Utilidad de las prácticas externas para la empleabilidad • Satisfacción con las prácticas externas • Valoración formativa recibida en las prácticas externas	• Número de alumnos por aula • Satisfacción con las prácticas externas • Valoración formativa recibida en las prácticas externas
Tres aspectos peor valorados	• Adecuación del componente práctico • Relación calidad-precio • Tiempo para que se publiquen las calificaciones/Conexión entre la formación y el mundo investigador	• Tiempo para que se publiquen las calificaciones • Conexión entre la formación y el mundo investigador • Orientación internacional de la formación	• Orientación internacional de la titulación • Utilidad de las prácticas realizadas para encontrar empleo • Materiales actuales y novedosos	• Orientación internacional de la titulación • Contenido innovador • Materiales actuales y novedosos	• Orientación académica internacional de la titulación • Contenido innovador • Materiales actuales y novedosos	• Orientación académica internacional de la titulación • Materiales actuales y novedosos • Calificaciónes en tiempo adecuado
Puntuación más alta	9,00	9,50	8,70	7,00	9,4	8,3
Puntuación más baja	4,81	4,00	4,90	4,10	4,0	3,5

Tabla 14: Encuestas de satisfacción del profesorado del Grado en FBS

Encuestas del profesorado	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de respuestas	10	12	5	13	10	14
Satisfacción media con la titulación	7,5	7,3	8,8	7,5	8,3	7,3
Tres aspectos mejor valorados	• Cumplimiento del programa • Relación de la formación con las asignaturas impartidas • Tiempo para que se publiquen las calificaciones	• Relación de la formación con las asignaturas impartidas • Cumplimiento del programa • Importancia de la titulación en nuestra sociedad	• Cumplimiento del programa • Importancia de la titulación en nuestra sociedad • Relación calidad-precio	• Calificaciones académicas • Calificaciones en tiempo adecuado • Cumplimiento del programa	• Atención prestada por el PAS • Fondos de la Biblioteca y uso del Campus Virtual • Formación académica ofrecida	• Repetir como PDI • Formación académica ofrecida • Calificaciones en tiempo adecuado
Tres aspectos peor valorados	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Implicación de los alumnos • Tamaño de los grupos	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje • Implicación de los alumnos/ Nivel de trabajo autónomo de los alumnos	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Organización de los horarios docentes • Compromiso de los alumnos con su proceso de aprendizaje	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Nivel de trabajo • Compromiso de los alumnos con su proceso de aprendizaje	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Compromiso de los alumnos con su proceso de aprendizaje • Nivel de trabajo	• Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos • Compromiso de los alumnos con su proceso de aprendizaje • Implicación de los alumnos
Puntuación más alta	9,22	9,25	9,4	9,8	9,6	9,6
Puntuación más baja	3,60	3,42	4,8	3,7	4,1	4,5

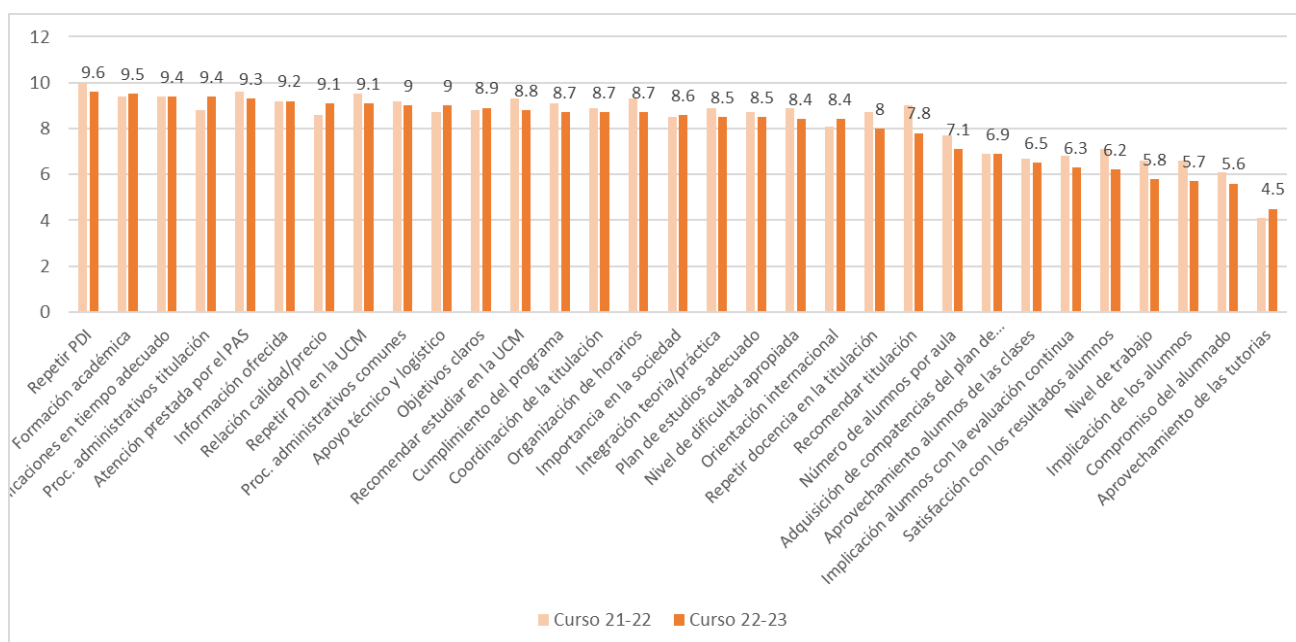
Las tablas 12 y 13 muestran resultados de las **encuestas de satisfacción del alumnado** con el Grado en FBS en el curso 2022/2023. En dicha encuesta han participado 21 personas de una población total de 238 estudiantes (47,6% hombres), lo que corresponde a un porcentaje de participación del 8,8% (curso 2021/2022: 15,40%). La media de satisfacción de los estudiantes con la titulación se mantiene en cifras aproximadas a los años previos, siendo la valoración de este curso académico de 5,5 puntos (DT. 2,3). Como se observa en la figura 1, los aspectos mejor valorados son la ratio de alumnos por aula (7,3), la satisfacción con las prácticas externas (7,8) y su carácter formativo (8,3) y la satisfacción con los programas de movilidad (7). Los ítems peor valorados y que suspenden los alumnos son el uso de materiales novedosos (3,7), la orientación internacional de la titulación (3,7) y la entrega a tiempo de las calificaciones (3,5).

Figura 1: Encuestas de satisfacción del alumnado del Grado FBS. Calificación media



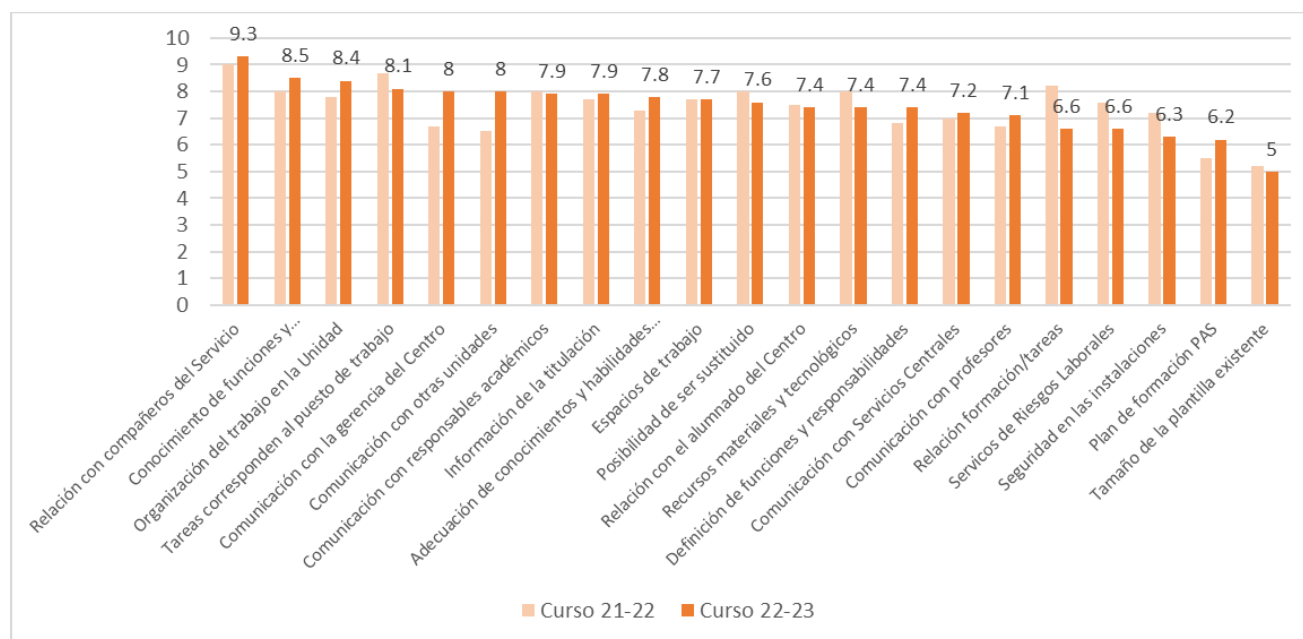
La participación en la **encuesta de satisfacción del profesorado** del Grado se ha elevado ligeramente: 14 profesores componen la muestra, lo que equivale a un 22,9%. La participación se ha incrementado un 8% en comparación con el curso anterior (14,9% curso 2021/2022). La satisfacción media es muy similar a la de los seis cursos pasados (7,3 puntos; DT. 1,5). Como se puede observar en la figura 2, los aspectos mejor valorados por el profesorado en el curso 2022/2023 han sido su compromiso con la UCM ya que repetirían en la UCM (9,6), la formación académica que ofrece la titulación (9,5) y las calificaciones entregadas en tiempo adecuado (9,4). Este último ítem contrasta con la percepción de proceso de aprendizaje (5,7), el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje (5,6) y el aprovechamiento de las tutorías por los alumnos (4,5).

Figura 2: Encuestas de satisfacción del profesorado del Grado FBS. Calificación media



En relación con la **encuesta de satisfacción del PAS (figura 3)**, cabe destacar el satisfactorio incremento de la participación del personal administrativo, pasando de una tasa del 7,1% de participación al 28,7% (25 personas de una población de 87). Se ha producido una leve reducción de su satisfacción con respecto a cursos anteriores en 8,2 puntos de media con su trabajo (DT. 2,2) y 7,3 puntos de satisfacción con la UCM. En este sentido, el PAS continúa valorando muy positivamente la relación con los compañeros del centro (9,3), la relación con el alumnado (7,4) y manifiesta un adecuado conocimiento de sus funciones y responsabilidades (8,5). Estos ítems coinciden con los manifestados en los dos cursos anteriores. Los ítems peor valorados son el plan de formación del PAS (6,2) y el tamaño de la plantilla (5), siguiendo la línea de los dos cursos anteriores. De las respuestas recibidas, destaca la evolución positiva, en torno al 22%, de la comunicación con Gerencia y con otras unidades (puntuación de 8), empeora en un 13% los servicios de riesgos laborales y la seguridad en las instalaciones. Señalar que la comunicación con la Gerencia fue de las tres peor valoradas en el curso pasado, por lo que podemos señalar la importante mejora observada. Actualmente la puntuación máxima es de 9,3 y el 76% de los ítems se sitúan por encima del notable 7. De este modo se consolida la tendencia creciente desde el curso 2019/2020.

Figura 3: Encuestas de satisfacción del PAS del Grado FBS. Calificación media



Por último, cabe señalar que en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se ha realizado una encuesta para valorar la **satisfacción de los agentes externos** de la Comisión de Calidad. De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales. Los agentes externos miembros de las Comisiones de Calidad son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad. De ahí la necesidad de realizar anualmente una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada. La encuesta valora 4 apartados básicos: la metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.), la participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación, el desarrollo y evolución de los Títulos en los que participa como agente externo y la satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad. Se ha enviado la encuesta a los dos agentes externos de la Comisión de Calidad de FBS. Los valores medios obtenidos en base a las respuestas de los dos agentes externos del Grado en FBS se muestran en la Tabla 15.

Tabla 15: Encuestas de satisfacción de los Agentes Externos de la Comisión de Calidad. Calificación media
CURSO 2022-23

Encuestas de los Agentes Externos	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	8,0	8,5	8,5	8,5	9	8,5
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	7,5	9,0	8,5	7,5	8,5	7,5
Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	8,5	9,0	8,5	8,0	9	9
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	8,5	9,0	8,5	8,0	9	8,5

En el curso 2022/2023, los agentes externos valoran muy positivamente el trabajo de la Comisión de Calidad (8,5 puntos) y su satisfacción con la actividad desarrollada (8,5 puntos), así como el desarrollo y evolución de los títulos (9 puntos). Por otro lado, la peor puntuación está relacionada con su percepción en la toma de decisiones que afectan a la titulación ya que se le otorga una media de 7,5. En línea con esta calificación, uno de los dos agentes externos de la Comisión considera que se les escucha y se tienen muy en cuenta sus opiniones; no obstante, a otro de ellos le gustaría que se abriera un apartado específico para debatir propuestas por parte de los agentes externos de cara a poder adaptar los grados a las demandas del mercado.

El análisis efectuado en cuanto a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del Título permite destacar las siguientes **fortalezas** agrupadas por categorías en función de los resultados de las encuestas de satisfacción tanto de alumnos como de profesores, y de las reuniones de coordinación.

En materia de satisfacción con la titulación:

- La *tasa de satisfacción del profesorado* respecto de la Titulación es de 7,3 puntos reduciéndose un punto respecto al curso anterior. A lo largo de los seis años se mantiene por encima del notable.
- La *tasa de satisfacción del PAS con su trabajo* es de 8,2 puntos, manteniéndose por encima del 8 desde el año 2020/2021 respecto a los dos cursos pasados (8,7 en el 2021/2022 y 8 en 2020/2021).

En materia de calidad docente se mantiene constante en valoraciones similares respecto al curso pasado, en términos generales. Se han valorado de forma positiva los siguientes aspectos por los alumnos:

- En cuanto al *desarrollo académico*, destacan con mejor valoración la cantidad de alumnos por aula (7,3), el nivel de dificultad apropiado (6,1) y la integración teórico-práctica (6,0). Estas cifras son similares con respecto al curso anterior.
- La satisfacción con los *programas de movilidad* obtiene la puntuación más elevada con 7 puntos, pese a que la formación recibida en el extranjero se reduce a 5 puntos.
- En cuanto a *tareas y materiales*, los estudiantes valoran negativamente la utilidad del trabajo no presencial prefiriendo de este modo el presencial (4,8 puntos vs. 5,6, 5,7 en los cursos anteriores).
- Sobre la *formación recibida*, los estudiantes estiman satisfactoria la relación entre la formación recibida y las competencias de la titulación (5,5 vs. 6,3, 6,2 en cursos anteriores) y que la formación posibilita el acceso al mundo laboral (5,9 vs. 5,6, 5,9 en cursos anteriores).

- Sobre los diferentes aspectos de la UCM, en particular, los alumnos han valorado con un 6,1 (frente al 5,9 y 6,8 de cursos anteriores) el *volver a elegir la misma titulación* y con un 6,0 (frente al 6,2 y 6,3 pasados) el repetir en la UCM.

En materia de organización académica se ha valorado de forma positiva los siguientes aspectos por el PDI:

- La formación académica de los profesores en relación con las asignaturas impartidas (9,5), manteniéndose con respecto al año anterior (9,4).
- Cumplimiento del programa (8,7), importancia de la titulación en la sociedad (8,6), la coordinación de la titulación (8,7), la distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos (8,5), el grado de dificultad apropiado (8,4), la existencia de objetivos claros (8,9), orientación internacional (8,4) y el número de alumnos por aula (7,1). Todos ellos, rondan calificaciones similares a la de los dos cursos previos.
- La satisfacción del profesorado con los resultados ha reducido de nuevo, de 7,1 a 6,2 en este curso.
- También son valorados muy positivamente por los profesores la gestión de la titulación (organización de los horarios, atención prestada por el PAS y el apoyo técnico y logístico, la gestión de los procesos administrativos), así como todos los aspectos relacionados con la Titulación (el nivel de dificultad del grado, la relación precio-calidad, los recursos administrativos, las aulas para la docencia teórica y los espacios para las prácticas), todos ellos con valoraciones superior a 8,5.

En materia de coordinación, los profesores han valorado muy favorablemente los mecanismos de coordinación de la titulación (8,7), manteniéndose en valores similares a los dos cursos previos (8,9 y 8,6).

En relación con los recursos disponibles, contrasta la valoración de los alumnos (6,4) con la de los profesores:

- El grado de utilidad del Campus Virtual (9,40) siguiendo la línea de los dos cursos anteriores (9,0).
- La oferta de fondos bibliográficos de la Biblioteca, valorada en 8,8 (9,4 y 8,9 en los cursos previos), así como recursos administrativos suficientes (9,1) y aulas para la docencia práctica y teórica (8,9 y 8,6).

Por otro lado, el PAS ha manifestado un afianzamiento en la satisfacción con su actividad laboral otorgando una calificación de 8,2 (8,7 y 8,0 en cursos previos) así como con la UCM (7,3). El 76% de los ítems se sitúan por encima del notable 7

Por otro lado, en cuanto las debilidades con la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el Título, remarcamos los siguientes puntos:

La tasa de participación de todos los colectivos es relativamente baja, aunque en líneas generales se ha ido incrementando en los últimos años. Es necesario seguir desarrollando cauces para incrementar el número de respuestas y concienciar a todos los colectivos, de la necesidad de responder las encuestas. Para intentar mejorar las tasas de respuesta se plantearán medidas como dar la mayor visibilidad posible a los enlaces en la web y se enviarán correos electrónicos para mantener remarcada la importancia de la cumplimentación de las encuestas para la mejora de la calidad de la Titulación. No obstante, es importante señalar la mejora observada en el colectivo del profesorado, cuya tasa de respuesta se ha incrementado de 14,9% a 22,9% y en el colectivo del PAS, cuya tasa de respuesta ha incrementado de 7,1% a 28,7%.

En materia de satisfacción con la titulación:

- La *tasa de satisfacción del alumnado* con la Titulación es de 5,5 manteniéndose en cifras aproximadas en los cinco cursos académicos previos.
- Los alumnos destacan la posible mejora en la orientación internacional de la Titulación con 3,7 puntos, pese a que la valoración del profesorado en este ítem es de 8,40.

En materia de calidad docente:

- Los alumnos consideran que las calificaciones no se entregan en tiempo adecuado (3,5), hecho que contrasta con la percepción del profesorado (9,4). En este sentido, el profesorado debe de trabajar en

la comunicación del alumno, informando de los plazos oficiales existentes para que las expectativas de los alumnos sean reales.

- En cuanto a la *satisfacción con las asignaturas* de la titulación. Los estudiantes estiman que los contenidos pueden estar mejor organizados para evitar solapamientos puntuales entre asignaturas (4,7 puntos vs. 6,2; 6,1; 6,4 en cursos anteriores), fomentar más el componente práctico (4,2 puntos vs. 5,3; 5,2; 5,6 en cursos anteriores) y fomentar los contenidos innovadores (3,9 puntos) ofreciendo materiales novedosos (3,7 puntos).

En general, la valoración global del Grado por parte de los estudiantes es positiva (5,5) y la satisfacción de los alumnos con la labor docente se mantiene a lo largo de los años habiendo reducido levemente (4,7) (2021/2022: 5,3; 2020/2021: 5,8 2019/2020: 5,5 2018/2019: 4,5). No obstante, los resultados ofrecidos por las encuestas de los alumnos deben de leerse con cautela ya que este curso académico la tasa de participación sólo ha sido del 8,8%, por tanto, no podemos hacer un análisis fiable, insesgado y generalizado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Incremento en la participación del PDI en las encuestas (229%). - Incremento en la participación del PAS en las encuestas (28,7%). - Se mantiene la satisfacción del PAS y PDI con la Titulación por encima del 7 a lo largo de los años. - Excelente valoración del PDI sobre gestión de la Titulación, así como otros aspectos organizativos de la Titulación. - La valoración de la calidad docente se mantiene con respecto al curso anterior en la mayoría de sus ítems. - La valoración de la organización académica se mantiene estable con respecto al curso anterior. - Buena valoración por parte del profesorado de los recursos disponibles (CV, Biblioteca, clases). - Notable valoración de los mecanismos de coordinación del Título (8,7).	- Escasa tasa de participación en las encuestas de los alumnos (8,8%). - Escasa orientación internacional de la Titulación. - Percepción de falta de contenido innovador y de materiales actuales y novedosos. - Escasa utilidad de las tutorías presenciales, lo que podría cambiar el paradigma de las tutorías a una nueva modalidad bimodal (online y presencial). - Mala percepción de los estudiantes sobre el cumplimiento de los plazos en la notificación de calificaciones que contrasta con la del profesorado.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La Comisión Europea en la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior ha elaborado un conjunto de estrategias que ha ido planificando temporalmente en distintos horizontes. La empleabilidad es un factor prioritario de las estrategias “Europa 2020” y “Educación y Formación 2020” (ET 2020). Dentro de este marco, la política de la Comisión Europea (Comisión Europea/EACEA/Eurydice, 2014) enfatiza el papel predominante de las instituciones de educación superior para dotar a los titulados de los conocimientos y las competencias necesarias para mejorar su empleabilidad y facilitar su inserción en el mercado laboral. En esta tarea, la Comisión Europea también resalta la importancia de implicar a las empresas a través del diseño o la impartición de los programas o incluyendo prácticas en empresa en los planes de estudio.

Para poder analizar la empleabilidad de los titulados es necesario definir qué entendemos por empleabilidad. Los dos enfoques principales son: el concepto de empleabilidad centrado en el empleo, que mide la capacidad del titulado de encontrar su primer empleo (por cuenta propia o ajena), así como la permanencia y la movilidad dentro del mercado laboral; y el concepto de empleabilidad centrado en las competencias, que mide la capacidad del estudiante de adquirir una serie de habilidades y competencias que son necesarias para la ocupación de su elección (Yorke, 2006).

En esta misión, las Universidades adquieren un papel fundamental y deben ser capaces de responder a las necesidades del mercado laboral. Desde la perspectiva de la empleabilidad basada en el empleo (demanda), las prácticas más habituales de las Universidades son la integración de prácticas en empresa en los planes de estudio, la implicación de las empresas en la definición de contenidos de determinadas asignaturas o la implicación de las empresas en la propia docencia, entre otros. Desde la perspectiva de la empleabilidad basada en las competencias (oferta), las Universidades responden ofreciendo competencias genéricas y específicas, pero también deben desarrollar otro conjunto de habilidades que son necesarias en los estudiantes y que, en general, se suelen incorporar a través de sus propios programas o bien a través de cursos específicos.

Estos dos enfoques, empleabilidad basada en el empleo y en las competencias, son complementarios y responden a un objetivo único: la inserción laboral. En la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UCM, los dos enfoques básicos de la empleabilidad, basada en el empleo y en las competencias, se encuentran implementados en los planes de estudio. Sin embargo, no se tienen evidencias de su grado de efectividad.

El **Vicerrectorado de Calidad** es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción. El procedimiento de **encuesta de satisfacción de egresados**, se realiza a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online.

Afortunadamente, en este curso académico contamos con una muestra de 4 egresados de una población formada por 40, lo que supone una tasa de participación de 10%. Es un porcentaje levemente superior al de los cursos pasados, en los que se recibieron 1 única respuesta (2021/2022), 2 (2020/2021) o 3 (2019/2020). No obstante, el análisis de estos datos no es representativo del Grado y podríamos señalar que está ligeramente sesgado. No obstante, se comentarán los aspectos más relevantes para completar la información.

De la muestra observada el 75% son hombres, edad media de 23,5 años, y el 75% reside en la Comunidad Autónoma de Madrid. El 50% de los alumnos eligió la UCM por sus salidas profesionales y la satisfacción global con la titulación es de 6,3 puntos, así como de 6,3 con la UCM.

Para nuestra muestra de alumnos, el ítem peor valorado es la innovación en las asignaturas y de los mejores valorados es la ratio de alumnos por aula, algo que enlaza con las respuestas de nuestros actuales alumnos. La valoración global que le otorgan a la Titulación cuando se les pregunta por su satisfacción con la formación recibida es de 6,3 y la valoración media respecto a si volverían a repetir titulación es de 5,8. Los alumnos valoran muy positivamente todas las competencias adquiridas (figura 4) por encima del notable y otorgan una puntuación de 7 en lo referente a repetir estudios en la UCM.

Figura 4: Encuestas de satisfacción de egresados del Grado en FBS con las competencias adquiridas. Calificación media



Figura 5: Encuestas de satisfacción de egresados del Grado en FBS con la titulación. Calificación media



Como puede observarse, estos resultados representan la percepción de un pequeño grupo de egresados y por tanto no son representativos de los egresados ni extrapolables a su conjunto. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, preocupada por la falta de datos y conscientes de la importancia de medir dichos parámetros, decidió crear el Observatorio de Economía y Empresa en el marco de un Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (PIMCD) de la Universidad Complutense de Madrid ("Lanzamiento de un Observatorio de Economía y Empresa en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales", PIMCD nº 339, año 2014).

En concreto, y con el mismo objetivo, la Facultad estuvo trabajando durante el curso académico 2018/2019, en el **Proyecto de Innovación número 285** titulado “**Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores**” con el objetivo de poner en marcha una iniciativa piloto para poder disponer de datos oficiales sobre la inserción laboral de los egresados. Este trabajo consistió en la elaboración e implementación de una encuesta de inserción laboral para los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid, y en el análisis de las respuestas obtenidas entre los encuestados. Su objetivo es la evaluación de la empleabilidad de los alumnos de la Facultad y su inserción en el mercado laboral, siendo un estudio necesario para la mejora continua de los Grados de la Facultad.

La encuesta se estructura en tres bloques básicos: un primer bloque con datos identificativos y generales del egresado (grado cursado, curso de inicio y finalización de sus estudios, nivel de idiomas, dominio de herramientas informáticas...), un segundo relativo a su primer empleo tras la finalización de los estudios y el tercero que recoge y analiza su situación actual (estudia, trabaja, ni estudia ni trabaja).

Como consecuencia de la definición y puesta en marcha de este protocolo, se realizó un primer lanzamiento de la encuesta de inserción laboral entre septiembre y noviembre de 2021 para todos los egresados de las distintas titulaciones de las promociones desde 2016 en adelante y se elaboró un informe con sus principales resultados, que se encuentra publicado en la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>). Una vez testada la metodología, la recopilación de datos se realizará anualmente con los egresados de la última promoción. De esta forma, se dispondrá tanto de información histórica como actualizada para complementar la información obtenida desde el Vicerrectorado de Calidad de la UCM. Actualmente en la web señalada se encuentran publicados los distintos informes hasta la fecha, en concreto un informe de egresados 2016-2021 y otro informe de egresados 2021-2022 (https://drive.google.com/file/d/1h9_4XtGRI8xRvH71lp7yPEb91jnO0Bq/view).

En el mencionado **informe de inserción laboral**, se resumen los principales resultados de la encuesta realizada a los egresados del grado en FBS en la que se obtuvieron 8 respuestas (población: 37) siendo la tasa de respuesta de 21,6%, similar a la del curso anterior (20,7%).

De la muestra observada, el 62,5% son mujeres, la edad media es de 28 años y el 75% está actualmente trabajando. El 87,5% tiene trabajo indefinido y el 12,5% trabaja por cuenta propia. El 37,5% trabaja para una empresa privada internacional. El 50% de los egresados encontraron trabajo antes de terminar la Titulación y manifiestan que el terminar la Titulación les benefició levemente en una media de 6,75 puntos. En la siguiente tabla se detallan otros aspectos en relación con la situación laboral actual de nuestros egresados.

	Media (S.D)
Media de meses en encontrar su primer empleo	5,88 (7,75)
Empleo relacionado con la Titulación	7,63 (2,01)
Adecuación del empleo a la capacitación	7,25 (1,34)
Media de empleos tras titularse	1,75 (0,70)
Condiciones materiales y humanas del empleo	7,50 (1,51)
Satisfacción con el trabajo actual	7,63 (1,41)

En resumen, la tasa de satisfacción de los egresados con la formación recibida es buena a lo largo de los años con una puntuación media de 6,3, a excepción del curso 2021/2022 donde la respuesta de excelencia fue de un único individuo y genera cierta distorsión en nuestra evolución media. Por otro lado, la tasa de inserción laboral actual de los egresados se ha reducido al 75%.

Tabla 16. Evolución temporal de la tasa de satisfacción e inserción laboral de los egresados

	Curso autoinforme acreditación 2017/2018	1 ^{er} curso de seguimiento 2018/2019	2 ^o curso de seguimiento 2019/2020	3 ^o curso de seguimiento 2020/2021	4 ^o curso de seguimiento 2021/2022	5 ^o curso de seguimiento 2022/2023
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	6,5	6	5,5	10 (n=1)	6,3 (n=4)
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	0%	100%	100% (n=5)	75% (n=8)

Además, para mantener y ampliar el vínculo con los egresados y generar un nexo de comunicación y ayuda mutua, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales obtuvo el proyecto de innovación nº 232, de la convocatoria 2021/2022, titulado *“Las redes sociales como modo de establecer un vínculo estable con los egresados de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”*, con el objetivo de crear una cuenta de LinkedIn de la Facultad. Se pretende mantener informado de las actividades de la Facultad, crear nuevas redes profesionales y mantener el contacto personal de los alumnos con sus compañeros y antiguos alumnos de la Facultad. Este nexo de unión, actualmente nos está permitiendo obtener datos profesionales y de empleabilidad de los egresados de una forma más ágil y actualizada, así como crear una vía de comunicación que mantenga la relación de la Facultad con sus egresados una vez que estos abandonen la Universidad, de manera que se mantenga el vínculo y se potencie su participación y contacto con la Facultad. Este aspecto permite su contribución a la mejora continua de las titulaciones que cursaron y que su experiencia pudiera servir de apoyo a los estudiantes actuales, potenciando el compromiso con la Facultad (<https://www.linkedin.com/school/ucm-facultad-de-ciencias-economicas-y-empresariales>).

El 2 de noviembre de 2021 se realizó el lanzamiento de la página de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la red social LinkedIn, si bien la página se dio de alta y se abrió unas semanas antes de esa fecha para ir desarrollando su diseño y estructura e ir incorporando distintos contenidos. Desde que se abrió la página y hasta el 18 de octubre de 2023 se cuenta con 1.475 seguidores. Se han conseguido los siguientes resultados cuantitativos: 1.772 visitantes únicos, 5.763 visualizaciones de publicaciones. Comparando estos indicadores con los obtenidos por otros perfiles de LinkedIn de naturaleza similar, se observa que los resultados conseguidos son excelentes, especialmente teniendo en cuenta que la cuenta creada todavía es muy reciente y no lleva abierta más de dos años. Por otro lado, debe destacarse que, de los 1.475 seguidores conseguidos, 490 se han identificado explícitamente como antiguos alumnos egresados de la Facultad, al incluir, dentro de sus datos de identificación, a la propia Facultad como centro de sus estudios cursados. Destaca positivamente el grado de interacción conseguido a través de las publicaciones y que pone de manifiesto la relación y el vínculo conseguidos entre los seguidores y visitantes de la página.

Por otro lado, fruto de la preocupación de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales por la inserción laboral y la empleabilidad de sus egresados, en la página web se ha habilitado, dentro de la pestaña de calidad, un apartado específico para incluir toda la información relativa a inserción laboral y empleabilidad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>). En esta página se recoge toda la información relevante que cualquier colectivo de interés puede requerir sobre la inserción laboral y la empleabilidad de los egresados de la Facultad, con la publicación actualizada de las encuestas de la Facultad y de la UCM antes reseñadas, pero también recoge todas las actividades que desde la Facultad y la UCM se realizan para favorecer la adquisición de las competencias necesarias. Así, se recogen tanto las actividades que se encuentran dentro de los planes de estudios o actividades curriculares, ya sea porque forman parte integral de los planes de estudio (prácticas en empresas, etc.), o porque suponen créditos de participación (Programa H2E-Habilidades para el Empleo y el Emprendimiento, Preincubadora Empresarial, ciclo de conferencias, etc.)

como aquellas actividades que se han diseñado para favorecer la empleabilidad y la inserción laboral de las titulaciones de la Facultad (prácticas extracurriculares, foro de empleo, jornadas de auditoría, jornadas de orientación para el empleo, etc.).

En concreto, a lo largo del curso 2022/2023, algunas de las actividades orientadas a la inserción laboral de nuestros alumnos han sido:

- Semana de la Educación Emprendedora el 25 y 26 de enero.
- Programa de Habilidades para el Empleo y Emprendimiento H2E impulsado por la Facultad el 2 de marzo.
- Foro de Empleo UCMpleo23, celebradas del 18 al 20 de abril. Es un espacio de encuentro y acercamiento entre la comunidad universitaria y las organizaciones que juegan un papel activo en el mercado de trabajo.
- Taller formativo de la Agencia Tributaria, su 6ª edición, con el objetivo de concienciar sobre los ingresos y gastos públicos, así como informar de las distintas ofertas públicas de empleo en la Agencia.

Por su parte la UCM también ha llevado a cabo varios cursos cortos a lo largo del curso 2022/2023 bajo el lema “Claves para el Empleo” dirigidos a estudiantes y recién graduados por la UCM interesados en recibir formación para desarrollar sus competencias profesionales y mejorar sus habilidades para buscar empleo. La mayoría de estos seminarios son gratuitos y en muchos de ellos se expide un certificado de asistencia a los alumnos. Este certificado computa como curso de formación en la asignatura curricular de Prácticas Externas que cursa el 90% de los alumnos. Los cursos pueden consultarse en la propia web de la Facultad: <https://www.ucm.es/ope/programacion-mensual-claves-para-el-empleo>

Finalmente, con el objetivo de facilitar la inserción laboral de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se participó en el Foro Virtual del Empleo UCMpleo22 celebrado los días 18, 19 y 20 de abril de 2023. El objetivo principal de este foro ha consistido en ofrecer un espacio de encuentro entre los más de 2000 estudiantes y graduados universitarios registrados en este foro online, y los representantes de 80 entidades que han tenido presencia en el evento, interesadas en captar y seleccionar el mejor talento dentro de un amplio abanico de áreas profesionales. Asimismo, se han realizado webcasts en los que representantes expertos de estas organizaciones implicadas en el Foro han compartido sus conocimientos sobre selección de personal, empleabilidad y necesidades de incorporación de profesionales. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha sido la tercera por número de estudiantes registrados en el evento, 107.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Visión amplia y dinámica de la metodología desarrollada por la Facultad para captar información de egresados. - Satisfacción de los egresados con los estudios de Grado cursados (6,3). - Satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el Grado. - Satisfacción de los egresados con su situación profesional actual (7,63). - Buena acogida de los eventos organizados para la orientación e inserción laboral.	- Escasa disponibilidad de datos vía encuestas de Rectorado. - Los egresados no valoran positivamente la innovación en las asignaturas y la orientación internacional del Grado.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

En este apartado se sigue lo propuesto en la memoria de Verificación del Título con relación a los informes de los estudiantes y de los coordinadores/responsables de los programas de movilidad.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad (establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

Existen tres programas fundamentales de movilidad internacional para los estudiantes y profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y, en concreto, del Grado en Finanzas, Banca y Seguros (FBS). El más importante es el **programa Erasmus+**, financiado por la Unión Europea para la educación, formación, juventud y deporte, aprobado recientemente para el periodo 2021-2027. Erasmus+ tiene por finalidad promover la movilidad de estudiantes UCM a otra institución europea de educación superior para cursar estudios y obtener, a su regreso, el reconocimiento establecido en el documento denominado “*Learning Agreement*”. La duración de la movilidad vendrá marcada por el acuerdo bilateral firmado con la institución de acogida, y nunca podrá ser inferior a 3 meses. Un estudiante puede recibir becas para varios periodos de movilidad de hasta 12 meses por cada ciclo de estudio, independientemente del número y el tipo de movilidad y de si ésta ha sido financiada o es una beca cero. También están abiertos convenios Erasmus+ con distintas instituciones europeas para profesores, quienes pueden realizar sus estancias bajo la convocatoria de *Teaching Staff Mobility* y programas específicos de apoyo a la internacionalización de la docencia como Two2Tango (europeo) y Mentor-ING (español).

En segundo lugar, y relacionado con el programa Erasmus, existe también el **programa Erasmus+ Internacional**, que sirve para relacionar nuestra Universidad con otras de otros continentes. Este programa fue implantado en la UCM por primera vez en el curso 2015/2016. Dado que el Reino Unido abandonó la Unión Europea con un acuerdo de retirada el 31 de enero de 2020, y ya terminó el periodo transitorio en el que el Reino Unido podía participar como país miembro a efectos del Programa Erasmus+, el Reino Unido es considerado como país no asociado y dejó de participar en el Programa Erasmus+. No obstante, seguimos ofertando plazas en el Reino Unido en las convocatorias de movilidad debido a los acuerdos interinstitucionales Erasmus+ correspondientes a los terceros países no asociados al Programa firmados con instituciones británicas.

Por último, el tercer gran programa de movilidad internacional es el derivado de los **Convenios Internacionales** firmados por la UCM con otras Universidades del resto del mundo. La UCM establece cada año una convocatoria por la que estudiantes y profesores de todas las facultades compiten para realizar estancias, normalmente de un semestre, en la Facultad correspondiente a la Universidad con la que hay firmado un convenio.

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, a través del Vicedecanato de Relaciones Internacionales, ha firmado numerosos convenios con Universidades extranjeras para que sus alumnos puedan participar en estos programas o acciones de movilidad.

Durante el curso 2022/2023, hubo 99 convenios activos con centros de 24 países diferentes, tan solo dentro del Programa Erasmus (incluyendo los convenios con Reino Unido correspondientes a los terceros países no asociados al Programa, ya que aunque son formalmente diferentes, para el alumno se publican en la misma Convocatoria), para estudiantes de la Facultad. Cabe destacar, los existentes con University of Westminster o la University of Birmingham (en Reino Unido), con Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne o Université Toulouse 1 Capitole (en Francia), con Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin (en Alemania), con Trinity College (en Irlanda), con Katholieke Universiteit Leuven (en Bélgica), con Hanzehogeschool Groningen (en Países Bajos), Univesità degli Studi de Roma 'La Sapienza' I (en Italia) o el convenio con Universitatea de Vest

din Timisoara (en Rumanía). Los intercambios y los acuerdos institucionales de movilidad se han recuperado ya tras la enorme caída que se produjo a partir de la crisis del coronavirus. La pandemia marcó un punto de inflexión en la gestión de los programas de movilidad en la Facultad, y a pesar de las condiciones sanitarias establecidas, se continuó trabajando para que nuestros estudiantes pudieran disfrutar de programas de movilidad, y en la actualidad se está potenciando el uso de los trámites virtuales para los acuerdos de movilidad. También se está tratando de potenciar aquellos convenios con las universidades socias en la Alianza de universidades UNAEUROPA. La Facultad trabaja activamente para responder a los retos planteados en esta alianza Europa y en sus proyectos.

Uno de los puntos débiles del Grado en FBS con relación a la movilidad era la falta de acuerdos específicos para estos estudios. La estrategia ha sido abrir nuevos convenios específicos de FBS. Así en los últimos años se han firmado un total de 12 convenios, teniendo convenios en países tales como Francia (5 convenios), Reino Unido (1 convenio), Polonia (1 convenio), Suiza (1 convenio), Noruega (1 convenio), Países Bajos (1 convenio), Rumanía (2 convenios).

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

El sistema de evaluación de los estudiantes se corresponde con un esquema de convalidación de los estudios realizados en la institución de destino. El procedimiento consiste en tres etapas, todas ellas realizadas a través de un seminario de Campus Virtual creada al efecto cada curso académico. En ese seminario está recogida toda la documentación necesaria para la movilidad, así como la comunicación específica entre los alumnos y sus coordinadores.

En la primera etapa, los estudiantes, una vez han sido seleccionados para realizar la estancia en la institución de destino, analizan las asignaturas que deben cursar durante su estancia, de cara a obtener el máximo rendimiento académico teniendo en cuenta sus necesidades del plan de estudios de la UCM. En ese proceso, los estudiantes están acompañados por un Coordinador, que tiene que aceptar el Anexo I: un documento interno que recoge las asignaturas específicas a cursar en la universidad de destino y las asignaturas a convalidar a su regreso en la UCM. Dicho coordinador es un miembro de la Comisión de Relaciones Internacionales, que les ayuda a configurar su *learning agreement*, en el que se especifica el esquema de reconocimiento en la UCM de las asignaturas que se vayan a cursar durante la estancia.

La segunda etapa se produce en las primeras semanas de estancia, en las que el estudiante comprueba si la oferta real de cursos se corresponde con la información recibida y con el *learning agreement* ya establecido y firmado. En caso de necesidad, siempre con la aprobación del Coordinador, el estudiante puede modificar su matrícula y el esquema de reconocimiento de asignaturas en el denominado Anexo II, especificando la/s asignatura/s que se elimina/n y las que se reconocen de nuevo.

Finalmente, todos los Coordinadores informan sobre la conveniencia de modificar los convenios con la experiencia de la facilidad o dificultad en establecer los *learning agreements* para los estudiantes que se van a este destino. El objetivo es mantener activos los convenios que mejor se adapten a las necesidades de nuestros estudiantes, y dar de baja o cerrar los convenios que hayan provocado mayores dificultades o no hayan resultado de acuerdo a lo esperado teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. De esta manera, al terminar el curso 2022/2023, se ha cerrado por ejemplo el acuerdo con Høgskolen i Molde en Noruega, y se han abierto nuevos convenios entre otras, con universidades como Universidade de Coimbra en Portugal o University of Exeter en Reino Unido para los estudiantes de los distintos grados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.

El responsable de la calidad de los programas de movilidad internacional, y de la gestión, supervisión y reconocimiento académico de los mismos es el Vicedecano de Relaciones Internacionales, quien preside la Comisión de Relaciones Internacionales. Este curso 2022/23 estuvo compuesta además por siete profesores de la Facultad que hacen el papel de Coordinadores y por los dos Coordinadores de las Dobles Titulaciones Internacionales mencionadas. Esta Comisión se reúne regularmente para resolver todos los temas de movilidad internacional de la Facultad, y para configurar las necesidades de Convenios internacionales adicionales o la conveniencia de cerrar convenios activos en la actualidad.

Es importante destacar que los profesores de la Comisión de Relaciones Internacionales tienen una amplia experiencia internacional y tutorizan entre 15-25 alumnos (dependiendo de la demanda) con destinos clasificados por zona geográfica (Países Nórdicos, Países Bálticos, Reino Unido, Italia o Francia) y les ayudan tanto a elaborar los ya mencionados *learning agreement* (atendiendo a contenidos de las asignaturas y el número de ECTS) como a superar los distintos plazos para entregas de documentación antes de la estancia, así como luego a adaptarse y apoyar su estancia fuera de la Facultad. Estos profesores de la Comisión también apoyan a los alumnos ERASMUS IN si lo necesitaran.

La parte administrativa de las movilidades es coordinada por la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad. El curso 2022/2023 terminó con dicha oficina compuesta por dos miembros de Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) además de una becaria. Esta Oficina también se encarga del apoyo a los estudiantes Erasmus IN, y de la comunicación con sus centros de origen.

La responsable de movilidad nacional SICUE-Séneca hasta el curso 2021/2022 ha sido la Vicedecana de Estudiantes y Extensión Universitaria.

4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

En términos generales, hay que señalar que todos los programas de movilidad durante este pasado curso académico 2022/2023 han mantenido una participación notable, ya pasado el impacto de la crisis COVID-19. Así, durante el curso 2022/2023 hubo un total de 168 estancias por movilidad de estudiantes de grado y doble grado gestionadas por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, lo que supone un número algo más elevado que el curso anterior, 2021/2022 en el que se gestionaron 158 movilidades. En cualquier caso, ya parece que se ha dejado atrás la falta de movilidades que trajo consigo la crisis COVID, puesto que en el curso 2020/2021 sólo se gestionaron las movilidades de 45 estudiante. En media, los estudiantes con estancias anuales se matriculan de alrededor de 60 créditos, si bien los estudiantes de doble grado tratan de matricularse, si la universidad de destino lo permite de hasta 72 créditos, como lo habrían hecho sin salir de la UCM. Los estudiantes que disfrutan de movilidad durante un semestre en media suelen matricularse de 30 ECTS.

En el Grado en FBS, han sido 9 los alumnos que han disfrutado de movilidad internacional, lo que supone un incremento significativo, pues en el curso anterior fueron 4 los estudiantes que disfrutaron de movilidad internacional. Los esfuerzos por mejorar la orientación internacional del Grado están viendo sus resultados y se incrementa la proporción de alumnos de FBS que participan en estos programas.

Plan de estudios	Número de estudiantes	Créditos matriculados
Grado en FBS	9 (4 anuales, 5 de un semestre)	348

Respecto a la movilidad entrante, durante el curso 2022/2023, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales recibió a un total de 205 estudiantes, de los que 155 fueron gestionados por la Facultad y el

resto fueron gestionados por otras Facultades y cursaron un máximo de dos cursos en la misma. Este número, 155, es algo más bajo que los 184 del curso 2021/2022 si bien claramente superada también la crisis COVID que hizo que tan sólo 57 movibilidades entrantes fueran gestionadas en la Facultad en el curso 2020/2021. En el 2019/2020 el número fue de 182. Es decir, también la entrada de estudiantes Erasmus en la Facultad se ha recuperado e incluso superado los niveles previos a la crisis COVID.

Los estudiantes ERASMUS IN, de manera general, tienen la posibilidad de matricularse en las asignaturas de todos los Grados que se ofertan en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Esto implica que la gran mayoría de los estudiantes ERASMUS IN se matriculan en asignaturas tanto del Grado en Economía como del Grado en Administración y Dirección de Empresas, y en menor medida también del Grado en Finanzas, Banca y Seguros (este último grado se ve afectado en este sentido por el hecho de no ofrecer asignaturas en inglés). El principal criterio de criba para la matriculación en las distintas asignaturas es el listado de conocimientos previos requeridos en cada una de ellas, que la Oficina de Relaciones Internacionales pone a disposición de todos los estudiantes entrantes en el momento de su nominación (es decir, en la primavera anterior a la estancia Erasmus).

Desde el curso 2020/21, existe un formulario de Google en el que los alumnos entrantes pueden seleccionar de antemano las asignaturas y los grupos en los que querrían matricularse. Las matrículas se han efectuado de acuerdo a las preferencias indicadas por cada estudiante, teniendo en cuenta los cupos estrictos de cada uno de los grupos y cursos como consecuencia de la situación sanitaria.

Por último, respecto a la **movilidad nacional en el marco de los programas SICUE**, se ha producido un descenso notable de estudiantes entrantes respecto al curso. En este sentido, la Facultad ha recibido un total de 18 estudiantes frente a los 38 estudiantes que recibió durante el curso 2021/2022 de más de 23 universidades diferentes. Los principales centros de origen son la Universidad de Granada, Universidad de Murcia, y la Universidad de Santiago de Compostela. El Grado en FBS no recibió ningún alumno de estos programas. En cuanto a los estudiantes salientes de la Facultad, el número es similar (9 este curso frente a 10 el pasado). La Universidad de destino preferida es la Universidad de La Laguna. En relación al Grado en FBS, este es el segundo año en el que el Grado disfruta de estudiantes de movilidad nacional salientes, incrementándose en un 100%. En el curso 2021/2022 salió un estudiante a la Universidad Jaime I y este curso 2022/2023 han salido dos estudiantes, uno a la Universidad de Granada y otro a la Universidad de Sevilla.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

La evolución de las estancias de movilidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales a lo largo de los últimos años nos han servido para advertir la necesidad de mejorar los siguientes aspectos: si bien tenemos numerosos convenios que permiten estancias de movilidad para nuestros estudiantes, algunos de ellos no resultan apropiados para todos nuestros estudiantes, sino que es necesario perfilar mejor la selección de estudiantes y destinos.

Con esta situación en mente, en los cuatro cursos anteriores, se insistió en la importancia de identificar si a cada destino podían acudir estudiantes sólo de tercero, sólo de cuarto, o de Máster, o de cualquier nivel. Como resultado, se ha establecido contacto directo con diversas instituciones para asegurar la oferta de cursos y reducir la incertidumbre de las equivalencias de nuestros estudiantes, promoviendo así un mayor incentivo a la movilidad que asegura el reconocimiento de los créditos cursados durante la estancia. Dentro de esta estrategia se han cerrado distintos convenios, y se han abierto otros, por ejemplo en Irlanda, en previsión de una reducción en la colaboración con universidades británicas debido al *Brexit*. A la vista de los resultados obtenidos, se puede considerar que esas iniciativas están dando buenos resultados, si bien aún es posible mejorar y el proceso de adaptación de los convenios activos debe ser un proceso continuo.

Los sistemas establecidos para la gestión de los ERASMUS IN, que ya se han comentado, también están dando buenos resultados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Adecuado número de convenios internacionales para el Grado en FBS (12 convenios). -Incremento de más del doble del número de alumnos que participan en los programas de movilidad internacionales (9 alumnos). -Se consolida la participación de alumnos del Grado en FBS en los programas de movilidad SICUE, aumentando un 100% los estudiantes salientes. -Alto grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad y alta implicación de la Facultad en la internacionalización.	- Fomentar la participación de los alumnos del Grado en programas de movilidad internacionales. - Mejorar la participación de los alumnos del Grado en FBS en los programas de movilidad nacionales. - Mejorar el contenido informativo sobre los planes de movilidad con charlas informativas. - Perfilar y adecuar las características curriculares de los estudiantes a los destinos, para reducir la incertidumbre de equivalencias de asignaturas.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas externas (relación con empresas y otras entidades, establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

La Universidad Complutense tiene convenios con más de 10.000 empresas a los que se puede acceder desde el curso 2106/17 a través del sistema GIPE: <https://www.ucm.es/ope/practicas>

La asignatura de Prácticas externas puede también cursarse en inglés dentro de España (<https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/media/www/pag-8365/Listado%20empresas%20ingl%C3%A9s.pdf>) o en el extranjero (<https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas-1>).

Desde el curso 2013/14 se ofrece información al alumno a través de la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas>). También se organiza una reunión informativa con los estudiantes, previa al periodo de matriculación, para explicar detalladamente la naturaleza de las prácticas en empresa, su funcionamiento y modalidades, los requisitos generales y académicos para realizarlas, y aclarar las dudas de los alumnos.

En el desarrollo de las prácticas académicas externas, los agentes implicados en la gestión de las prácticas externas curriculares de los estudiantes se coordinan entre sí para la realización de determinadas tareas habituales o excepcionales tales como la redacción y publicación de la guía de prácticas de la Facultad, la elaboración del calendario académico de las prácticas, el análisis de la pertinencia de las prácticas y su consonancia en funciones con las propias de cada titulación, la supervisión del funcionamiento de la aplicación de gestión integral de prácticas externas (GIPE UCM), la toma de decisiones en los casos de conflicto entre estudiante y empresa, la autorización de la cancelación anticipada de las prácticas, la aprobación de las excepciones que puedan concurrir en las prácticas externas, la realización de recomendaciones a los tutores de prácticas, el tratamiento de las reclamaciones recibidas por los estudiantes en relación con la asignatura de prácticas externas y el análisis de las posibles vías para su solución, la organización y supervisión de las entregas de preactas de prácticas de los tutores académicos, la cumplimentación y cierre de las actas de la asignatura de prácticas externas y la organización de tribunales para la obtención de matrículas de honor en dicha asignatura.

Para la evaluación y asignación de créditos, al alumno se le asigna un tutor en la empresa, y un tutor en la Universidad, con el que deberá mantener obligatoriamente, como mínimo, dos entrevistas (al inicio y al final de la práctica). Al finalizar las prácticas el alumno deberá presentar una memoria de las prácticas realizadas. Para la valoración de las prácticas son objeto de examen las tasas de participación, la consecución de objetivos y la información proporcionada por estudiantes y profesores. Los estudiantes proporcionan *feedback* sobre su satisfacción y sobre la adecuación de la actividad a sus previsiones; y los profesores tutores sobre cumplimiento de las actuaciones previstas. Adicionalmente, la Vicedecana de Relaciones Institucionales y Gestión Económica recibe puntualmente las quejas y sugerencias.

En el curso 2022/2023 se ha elaborado una infografía con el resumen de las tareas básicas que debe de realizar el tutor académico y de esta manera reforzar y mejorar la información brindada a los tutores. La infografía puede consultarse en el siguiente enlace: <https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/docs/17-2022-10-08-Infograf%C3%ADa%20tutor%20acad%C3%A9mico.pdf>

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

Además de lo reseñado anteriormente, el Centro incorporó en el curso 2016/17 una importante novedad para la mejora de la gestión de las Prácticas Externas, la plataforma informática de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE) que ya se aplicaba a las prácticas extracurriculares gestionadas desde la unidad central de la Universidad (COIE) y que desde el curso 2017/18 también se aplicó a las prácticas curriculares gestionadas desde la Oficina de Prácticas de la Facultad. En estos cursos, incluido el curso 2022/2023, se ha seguido aplicando con gran éxito y sin incidencias.

Esta herramienta permite al alumno el acceso en tiempo real a la base de datos de empresas tanto de la Facultad como de la Universidad. El alumno realiza su selección valorando la información disponible de cada empresa, concretamente, datos de la oferta (horario, días de la semana, fecha de inicio y fin, beca), idiomas y nivel requerido, localización de la empresa, actividades a desarrollar, requisitos imprescindibles, requisitos recomendables y otras condiciones de la práctica.

Tras la valoración de la información disponible, el alumno sube su currículum en la plataforma para que las empresas tengan acceso a sus características formativas y especialización, selecciona cinco empresas a las que desea acceder en prácticas y son las empresas las que realizan la selección en función de sus procesos internos. Si por cualquier circunstancia, la empresa posteriormente no le admitiera, el alumno puede solicitar prácticas en otras empresas a través de GIPE y cuantas veces sea necesario.

La valoración que hacemos de esta herramienta es muy positiva. Anteriormente había quejas recurrentes de alumnos, en ocasiones con buen expediente, que, estando matriculados, no encontraban prácticas. Con GIPE, el número de ofertas cuadruplica e incluso más la demanda de prácticas de los alumnos de la Titulación Finanzas, Banca y Seguros: 171 ofertas para 38 prácticas efectivas. En el curso anterior (2021/2022), el número de prácticas efectivamente realizadas fue de 26.

En lo que respecta al tutor, por un lado, se mantiene el número de créditos totales a los tutores de prácticas en 20 créditos, lo que redundará en un menor número de alumnos a seguir por cada profesor/tutor, lo que tiende a favorecer la asistencia al alumno en prácticas. Por otro lado, se mejoró y se mantiene la información que GIPE ofrece a los tutores para que tengan al inicio del curso la información de alumnos preasignados. De esta forma, pueden hacerse una idea de cuántos alumnos tendrán a lo largo del curso, independientemente de cuándo se les asigna la práctica.

En este sentido, mejoró también la herramienta GIPE en el proceso de generación de preactas en la propia aplicación fácilmente para que sean firmadas por los tutores.

La comunicación a través de correos electrónicos tanto al alumno como al tutor de la empresa es muy fluida para el tutor académico puesto que puede realizarse mediante la propia plataforma si así se desea, de forma queda registrado. También hay una opción de registrar un resumen de las entrevistas realizadas con el alumno.

3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.

Los responsables de la implantación y seguimiento de los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos en relación con las prácticas externas del Grado en Finanzas, Banca y Seguros son:

- La Coordinadora de Prácticas del Grado en Finanzas, Banca y Seguros: profesora Águeda Gil López
- Las Responsables de la Oficina de Prácticas de la Facultad: María Sánchez y Nuria Molina
- La Vicedecana de Relaciones Institucionales y Gestión Económica: Mónica Díaz-Bustamante Ventisca

4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

Durante el curso 2022/2023, las prácticas externas fue la opción elegida por más del 90% de los estudiantes del Grado en Finanzas, Banca y Seguros. En total se presentaron 38; mientras que el número de plazas ofertadas más que duplicó las demandadas (171). La nota media obtenida por los estudiantes presentados fue de 9,1 y no hubo ningún suspenso: 12 notables, 25 sobresalientes, y 1 matrícula de honor.

El sistema GIPE recaba información sobre la opinión de los estudiantes. En el curso 2022/2023, el 92% de los estudiantes del Grado en FBS que hicieron prácticas ofrecieron su opinión (35 estudiantes). Ésta fue muy positiva entre todos los estudiantes del Grado, sin excepción. Las puntuaciones que otorgan a todos los aspectos relativos a las prácticas no son nunca inferiores a 8. En concreto, la satisfacción general con las prácticas externas obtuvo una puntuación media de 9,4 sobre 10 puntos. Esta puntuación está en línea con los dos cursos pasados (9,33 y 9,04). En general, como puede observarse en la figura 7, los alumnos les atribuyen un valor complementario a las prácticas de 9,6 sobre 10, remarcando la necesidad de las mismas en su formación con un 9,5. Las empresas conceden facilidades para conciliar con las actividades académicas (9,9) y la acogida por parte de la empresa e instalaciones se llevan las puntuaciones más altas con un 9,7 y 9,9.

En cuanto a los tutores de las entidades, los 38 tutores respondieron a la encuesta (100%) y su valoración media de la experiencia es de 9,1 sobre 10 (la misma calificación que en los dos cursos académicos previos). Los tutores respondieron a una amplia batería de preguntas cuya valoración media puede observarse en la figura 8: capacidad técnica, de aprendizaje, de administración de trabajos, receptividad a las críticas, motivación, habilidades de comunicación oral y escrita, capacidad de implicación, de trabajo en equipo, de adaptación, relación con su entorno laboral, puntualidad, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, etc. En todas ellas, la puntuación media fue superior a 8 el sentido de la responsabilidad, la motivación y la puntualidad. El aspecto peor valorado, aunque con buena nota media, es la creatividad e iniciativa de los alumnos (8,4). Para finalizar señalar que los tutores contestan con una media de 7,4 a la pregunta de si es posible que el alumno sea contratado al finalizar las prácticas y de 9,1 a la pregunta de si es posible que tengan en cuenta la candidatura del estudiante para futuros procesos de selección.

Figura 7: Encuesta sobre las prácticas externas a los alumnos 2022/2023

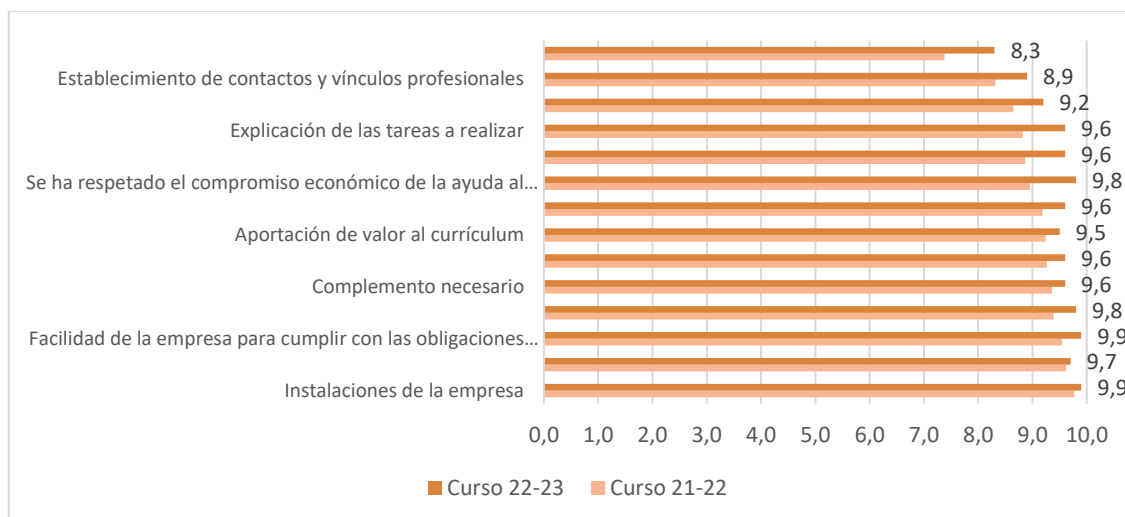
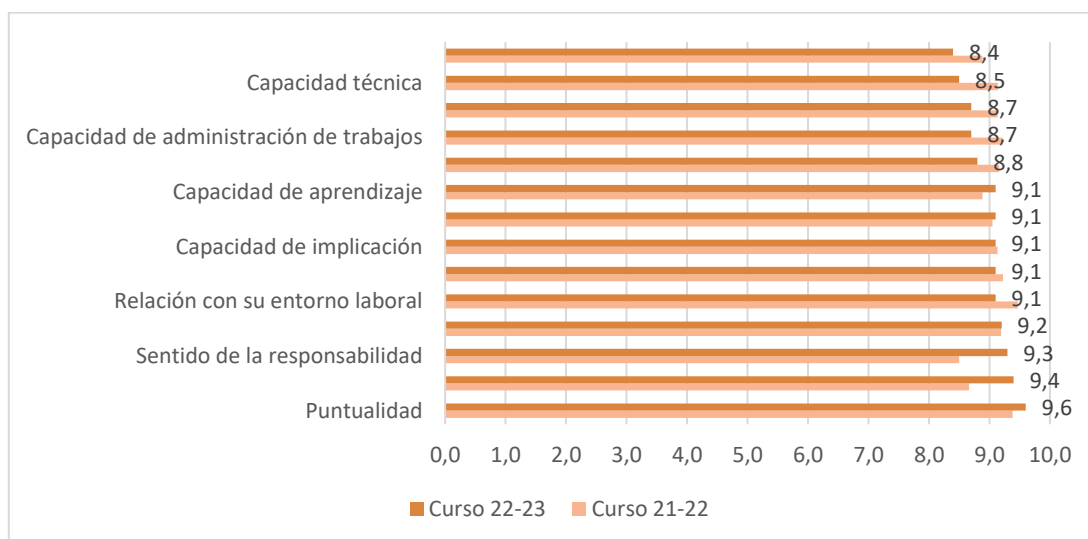


Figura 8: Encuesta sobre las prácticas externas a los tutores de entidad 2021/2022



Por último, los tutores académicos fueron encuestados en cuatro preguntas habiendo recibido 29 respuestas, lo que supone una tasa de participación del 76% (54% en el curso 2021/2022). El grado en el que se ha respetado el acuerdo de formación (9,7 puntos de media), la adecuación del contenido de la práctica a la titulación (9,7 puntos), aportación de valor añadido al alumno (9,8 puntos), y la recomendación de dicha práctica a otros alumnos (9,7 puntos). Destacamos los comentarios positivos recibidos de los tutores académicos que nos muestran que se ha solucionado el problema del curso anterior en el que las prácticas no trataban de temas de finanzas ni seguros y por tanto no estaban relacionadas con los contenidos de la titulación. Las recomendaciones que se han hecho al alumnado para que realicen una mejor selección de las prácticas ha resultado satisfactoria. Estos indicadores permiten sentirnos bastante satisfechos con el buen desempeño de las prácticas externas y constituyen al mismo tiempo un estímulo para seguir mejorando.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

Aunque la satisfacción con el desarrollo de las prácticas externas es muy elevada, el sistema GIPE ofrece una información muy útil para seguir detectando aspectos susceptibles de mejora. Así, se ha procedido al reparto de los alumnos entre sus tutores en el mes de septiembre con la información de los alumnos preasignados para

que todos puedan establecer contacto con los alumnos y hacer una reunión común antes del comienzo de las prácticas en la que se explique a los alumnos los criterios generales a seguir en cuestiones como la tramitación de anexos, calificación, o la estructura a seguir en la memoria. Dado el uso generalizado de GIPE por todos los tutores académicos, se facilita la comunicación y el acceso a los datos de cada alumno. Se ha habilitado también una herramienta para descargar directamente las preactas en cada convocatoria para firmar y enviar.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-La oferta de prácticas empresariales cuadruplica la demanda de alumnos de FBS. -Se mantiene la satisfacción media de los alumnos en sobresaliente (9,4), al igual que en los dos cursos previos. -78% de los alumnos otorgan una calificación > 9. -Se mantiene la satisfacción media de los tutores de entidades en sobresaliente (9,1), al igual que en los dos cursos previos.	

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El Informe de Seguimiento del curso 2022/2023, referencia 2502886, del Grado en Finanzas Banca y Seguros, recoge las siguientes recomendaciones:

Criterio: INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Aspecto 1.- La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante

Recomendación: “Sistema de garantía de calidad, añadir información sobre los resultados del sistema de Quejas y reclamaciones.”

Acción llevada a cabo: En “Detalles de la titulación”, “Sistema de Garantía de Calidad”, apartado “Sistema de quejas y reclamaciones” se ha añadido: “En el siguiente [documento](#) se realiza un análisis de la utilización del buzón de quejas y sugerencias en los últimos cursos académicos.”

Puede consultarse en el siguiente enlace: <https://www.ucm.es/estudios/grado-finanzasbancaysseguros-estudios-sgc>

ESTADO: REALIZADO

Aspecto 2.- La estructura de la web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición.

Recomendación: Se recomienda mejorar la accesibilidad en las siguientes categorías:

“1. Descripción del título, añadir un apartado en las características del título con la información sobre la rama de conocimiento, centros en los que se imparte, aunque aparece en el díptico.

2. Planificación y calidad de la enseñanza, no está accesible el calendario y horario del curso académico desde la página web del título.”

Acción llevada a cabo: En relación a la primera recomendación, en “Detalles de la titulación” del Grado en FBS, apartado “Características”, se añadió la siguiente información:

Universidad Complutense de Madrid.

Centro de impartición: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Puede consultarse en el siguiente enlace: <https://www.ucm.es/estudios/grado-finanzasbancayseguros-estudios-descripcion>

Atendiendo a la segunda recomendación, en “Detalles de la titulación” del Grado en FBS, “Estructura del plan”, Apartado de “Guías docentes de las asignaturas” se añadió:

Horarios y calendario académico:

Los horarios de FBS están disponibles en el siguiente [enlace](#).

El calendario de FBS está disponible en el siguiente [enlace](#).

Puede consultarse en el siguiente enlace: (<https://www.ucm.es/estudios/grado-finanzasbancayseguros-estudios-estructura>).

ESTADO: REALIZADO

Criterio: ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO

Aspecto 1.- Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título.

Recomendación: “Se recomienda que “integren al colectivo de alumnos en la Comisión de Calidad a la mayor brevedad posible”.

Acción llevada a cabo: La Comisión de Calidad del Grado en Finanzas, Banca y Seguros es un órgano colegiado que cuenta con representantes de todos los colectivos de la Comunidad Universitaria. En los estatutos, los alumnos se consideran miembros de pleno derecho en dicho órgano. Específicamente se recoge que formarán parte de la Comisión de Calidad, “dos estudiantes miembros de la Junta de Facultad”. No obstante, debido a que su asistencia efectiva a las Comisiones de Calidad es voluntaria, se ha hecho un esfuerzo importante desde la Facultad para incentivar su participación.

ESTADO: REALIZADO. Los representantes del colectivo de alumnos del Grado en Finanzas, Banca y Seguros han participado en las dos Comisiones de Calidad celebradas en el curso académico 2022/2023. En la primera reunión asistieron el 100% (2 estudiantes) y en la segunda el 50% (1 estudiante).

Aspecto 5.3- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Recomendación: “Encontrar mecanismos para la participación de los egresados en las encuestas”.

Acción llevada a cabo: Como se señala en la Memoria de Seguimiento, el equipo decanal de Facultad puso en marcha un proyecto cuyo objetivo fue desarrollar, a través de las redes sociales, herramientas que establezcan un vínculo estable con los egresados de las titulaciones de la Facultad, facilitando el seguimiento de su inserción laboral y desarrollo profesional. Con este motivo, se ha producido el lanzamiento de la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales UCM en la red social LinkedIn. La participación en estos proyectos refleja el esfuerzo de la Facultad en complementar los mecanismos del Vicerrectorado para lograr una mejor participación de los egresados.

ESTADO: REALIZADO. Gracias a la puesta en marcha de los mecanismos diseñados por la Facultad, como se ha podido leer en esta memoria, se ha conseguido duplicar la tasa de respuesta de alumnos de la encuesta que

realiza el Vicerrectorado (tasa de respuesta 21,6% vs. 10%), lo que complementa la información facilitada y permite reducir el sesgo de respuesta.

Aspecto 6.4.- Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la última Memoria de Seguimiento de la UCM, a lo largo del curso a evaluar.

Recomendación: “Seguir trabajando en todas las recomendaciones que todavía no están completamente realizadas, pues muchas de ellas se detectan todavía en el presente informe”

Acción llevada a cabo: Somos conscientes de las debilidades del Grado y por ello seguimos trabajando en ellas. Existen determinadas debilidades que requieren más de un curso para su resolución, como por ejemplo incrementar la participación del alumnado, el profesorado y el PAS en las encuestas de satisfacción. Ello requiere concienciar a los colectivos y supone un cambio de mentalidad de los implicados, que se conseguirá trabajándolo año tras año. O por ejemplo, mejorar la base matemática con la que ingresan nuestros alumnos del Grado desde Bachillerato. En este sentido, el Curso Cero está implementándose correctamente y las mejoras realizadas se observan en mejores resultados en el rendimiento académico de las asignaturas relacionadas con las matemáticas.

ESTADO: EN PROGRESO.

Aspecto 6.5.- En el caso de haber sido evaluado por la Fundación para el conocimiento Madri+d para la renovación de la acreditación del título, se han realizado las acciones necesarias para corregir las Recomendaciones, Modificaciones necesarias establecidas en el Informe.

Recomendación: “Indicar con mayor precisión las actuaciones para cumplir con las recomendaciones indicadas en el informe de la Renovación de Acreditación del Título”.

Acción llevada a cabo: Se tiene en cuenta la petición indicada y en el apartado 5.5 de esta memoria se explican ampliamente.

ESTADO: REALIZADO

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En este apartado se enumeran las debilidades del Título que se señalaron en la última Memoria de Seguimiento (2021/2022), así como las acciones de mejora que se propusieron en dicha Memoria. A continuación, se evalúa el alcance y resultados de las acciones emprendidas durante el curso 2022/2023.

Subcriterio 1. Sistema de Garantía de Calidad

- **Debilidad:** Los alumnos no asisten a las Comisiones de Calidad

- **Acciones propuestas:** En el curso 2022/2023 han asistido el 100% de los estudiantes a las Comisiones de Calidad del Grado en FBS. Se renovarán los esfuerzos con los nuevos representantes de los estudiantes para seguir buscando vías que posibiliten una mayor vinculación e involucración por parte de estos en las distintas Comisiones.

ESTADO: REALIZADO.

Subcriterio 2. Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente

En materia de planificación y organización docente:

- **Debilidades:** Problemas asociados a frío en las aulas, inadecuada ventilación de espacios y falta de enchufes. Debilidades en la política de sanciones de la Biblioteca por la falta de control de los préstamos bibliotecarios.

- **Acciones propuestas:** Información a las autoridades competentes y resolución de los problemas técnicos de las aulas. Analizar la política de sanciones para garantizar la devolución correcta de los préstamos.

ESTADO: REALIZADO. Se solventaron los problemas asociados a las instalaciones y adecuación de las aulas reclamadas. La Biblioteca ha mejorado el control de los préstamos bibliotecarios.

Subcriterio 3. Análisis del personal académico

-Debilidades: Niveles bajos de profesores permanentes en la estructura del profesorado, elevada tasa de Profesorado Asociado (51%) y reducido porcentaje de Profesores Titulares y Catedráticos (19,7%).

-Acciones de mejora: Traslado de dicha información al Rectorado.

ESTADO: EN PROCESO POR PARTE DEL RECTORADO. La tasa de Profesorado Asociado se ha incrementado de 44,80% en el curso 2021/2022 a 51% en 2022/2023.

Subcriterio 4. Sistema de quejas y sugerencias

-Debilidades: Aportar información sobre el sistema de quejas y sugerencias al alumnado para que estas se presenten en tiempo y forma.

-Acciones de mejora: Diseño del díptico informativo e información a los delegados de curso para que lo trasladen al resto de compañeros.

ESTADO: REALIZADO. Los alumnos son conocedores del procedimiento de quejas y sugerencias de la Facultad.

Subcriterio 5. Indicadores de resultado

Subcriterio 5.1. Indicadores de resultado

-Debilidades: La tasa de adecuación del título ha repuntado levemente respecto al curso pasado pero sigue siendo baja (39,62%). Reducción de la tasa de rendimiento a 65,77% en este curso académico. La tasa de abandono sigue por encima del 20% recomendado por el Verifica (32,76%).

-Acciones de mejora: Analizar los motivos para poder actuar sobre ellos. Para eso se solicitó un Proyecto INNOVA GESTIÓN CALIDAD nº 298 y se han analizado las causas del abandono en el curso 2022/2023.

ESTADO: REALIZADO. La tasa de adecuación consigue alcanzar el 45,28%, la tasa de rendimiento se mantiene estable por encima del 65% y la tasa de abandono se ha reducido al 28,36%, la menor cifra de los últimos seis años.

Subcriterio 5.2. Satisfacción de los diferentes colectivos

-Debilidades: Baja tasa de participación en las encuestas de los alumnos, profesorado y PAS. Mejorar la orientación internacional de la titulación. Fomentar el uso de materiales docentes novedosos y actuales. Escaso aprovechamiento de las tutorías presenciales. Mala percepción de los estudiantes sobre el cumplimiento de los plazos en la notificación de calificaciones (4,5) que contrasta con la del profesorado (9,4).

-Acciones de mejora: Informar a los alumnos de la importancia de participar en las encuestas. Se están firmando nuevos convenios internacionales. Información al profesorado del Grado sobre la importancia de innovar en las técnicas docentes y fomentar las tutorías. Información al profesorado de la percepción de los alumnos sobre la entrega de calificaciones.

ESTADO: PARCIALMENTE REALIZADO. Este año se ha duplicado la participación del PAS en las encuestas e incrementado la del profesorado. No obstante, se continúa informando de la importancia de la participación en las encuestas y haciendo hincapié en el alumnado. Se ha comentado con el profesorado el escaso aprovechamiento de las tutorías presenciales y el motivo radica en que los alumnos prefieren preguntar al inicio o final de la clase, así como utilizar otros medios electrónicos para la resolución de dudas como son los correos electrónicos o videollamadas en horario de tutorías. Por tanto, consideramos que las tutorías se utilizan pero la herramienta ha variado adaptándose a los nuevos tiempos. Por último, se anima al profesorado a que informen de los tiempos oficiales para la entrega de las calificaciones a los alumnos y de este modo adapten sus expectativas.

Subcriterio 5.3. Inserción laboral de los graduados

-Debilidades: Escasa participación en las encuestas de los egresados.

-Acciones de mejora: Se planteó informar al Vicerrectorado de Calidad para conseguir una mejora de la tasa de respuesta de la encuesta de egresados. Además, la Facultad puso en marcha un procedimiento propio para la recogida de información en el curso 2019/2020.

ESTADO: REALIZADO. Se ha incrementado la tasa de participación de alumnos egresados tanto en las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Calidad como por la Facultad. No obstante, la tasa de participación sigue siendo baja y debemos de seguir trabajando en este camino.

Subcriterio 5.4. Programas de movilidad

-Debilidades: Escasa participación de los alumnos en los programas de movilidad.

-Acciones de mejora: Insistencia en la puesta en conocimiento y promoción de los programas de movilidad. Firma de nuevos convenios.

ESTADO: REALIZADO. En el curso 2022/2023 se ha duplicado la participación de alumnos en los programas de movilidad internacional, pasando de 4 en el curso pasado a 9 en el curso 2022/2023 y de 1 a 2 en los programas de movilidad nacional. Los esfuerzos por promocionar la movilidad internacional y nacional del Grado están viendo sus resultados y se está incrementando la proporción de alumnos de FBS que participan en estos programas. Se ha detectado que más que la firma de nuevos convenios es necesario adecuar el perfil del alumno a cada destino, en función de su situación académica, para garantizar la equivalencia de asignaturas. No obstante, se sigue en el proceso de búsqueda de nuevos acuerdos para el Grado.

Subcriterio 5.5. Prácticas externas

- Debilidad: Algunas prácticas no están relacionadas con los contenidos técnicos de la carrera.

- Acción de mejora: Orientar a los alumnos en la elección de prácticas cuyo contenido se asemeje más a su titulación.

ESTADO: REALIZADO. A la vista de los resultados de las encuestas de satisfacción, los estudiantes y tutores tanto académicos como de entidad, muestran un elevado grado de satisfacción. No ha habido ningún comentario negativo con relación a que las prácticas no estén relacionadas con los contenidos de la carrera.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La acreditación del título fue renovada el pasado 17 de diciembre de 2019 por la Fundación para el Conocimiento Madri+d. En este sentido las recomendaciones señaladas han sido las referentes a los criterios 1,3 y 6.

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda analizar la reducida presencia de asignaturas relacionadas con el ámbito de los Seguros.

ESTADO: REALIZADO. En el curso académico 2021/2022 se ofertó la asignatura optativa del Grado denominada "Previsión social pública y privada" basada en el contenido de seguros. La asignatura ha tenido un alto rendimiento académico del 87,5% (ver tabla 11) en el curso 2020/2023 y del 100% en el 2021/2022. En la impartición de dicha asignatura participan dos departamentos de la Facultad, el departamento de Economía Aplicada, Pública y Política y el departamento de Economía Financiera y Actuarial y Estadística cuya coordinación es fundamental para el correcto y organizado desarrollo de dicha asignatura. La asignatura trata de dar a conocer a los alumnos el marco global de instrumentos financieros y actuariales puestos a disposición de la población, a los cuales acudir en caso de producirse alguno de los eventos de la vida como puede ser la enfermedad, incapacidad, desempleo, jubilación, fallecimiento, etc. Instrumentos de previsión individual como seguro de vida, seguro de dependencia, seguro de decesos, seguro de accidentes, etc.; así como instrumentos de previsión colectiva como los seguros de convenios; o instrumentos de ahorro como los planes de pensiones, Unit links, seguro de rentas o seguro de hipotecas entre otros, son parte de un amplio temario.

De la misma forma, como se ha mencionado a lo largo de la memoria, el convenio firmado entre UCM y MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. en el curso académico 2022/2023 va orientado a que

los estudiantes del Grado en Finanzas, Banca y Seguros dispongan de herramientas que les permitan aplicar los conocimientos adquiridos en las diferentes asignaturas al ámbito de los seguros. En concreto, la primera actividad implantada en el curso 2022/2023 ha sido el juego Business Game MAPFRE (BugaMAP) consistente en un simulador empresarial que permite conocer la gestión de una empresa de seguros. En este caso, los alumnos del Grado en FBS de la asignatura "Auditoría Interna y Externa de Entidades de Banca y Seguros" han participado en el curso 2022/2023 32 estudiantes en el campeonato interuniversitario BugaMAP Madrid, y destacando su satisfacción con el concurso, la posibilidad de aplicación y adquisición de conocimientos en el ámbito y el planteamiento de nuevos horizontes y oportunidades en el mundo del seguro.

2.- Es recomendable continuar articulando medidas para mejorar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical en algunas asignaturas.

ESTADO: REALIZADO. Existe una buena coordinación horizontal y vertical del Grado, a través de los coordinadores de asignaturas y coordinadora del Grado. Además, se mantiene la mejora de los mecanismos de coordinación a través de los "calendarios de coordinación" siendo una propuesta muy bien valorada por los alumnos y los profesores. Muestra de todo ello es la valoración ofrecida por el profesorado sobre los mecanismos de coordinación del Grado en las encuestas de satisfacción, cuya puntuación es de 8,7 sobre 10 (superior al 8,5 desde el curso académico 2018/2019) (ver apartado 2 de la memoria).

3.- Se recomienda realizar una revisión de las guías docentes para que reflejen adecuadamente la presencialidad del título y las competencias específicas a nivel de asignatura.

ESTADO: REALIZADO. En el curso 2021/2022 se modificó el formato de las guías docentes, así como el protocolo de revisión y actualización por parte del profesorado. Todos los años, al finalizar el curso, como se ha vuelto a hacer en el curso 22/23, se procede a la actualización y revisión de las guías docentes cotejando que se ajusten al Verifica del Grado (<https://economicasyempresariales.ucm.es/grado-en-finanzas-banca-y-seguros>).

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

1.- Se recomienda establecer el procedimiento para obtener información sobre la satisfacción de los egresados y empleadores.

ESTADO: REALIZADO. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, preocupada por la falta de datos por parte del Vicerrectorado y conscientes de la importancia de medir dichos parámetros, estuvo trabajando durante el curso académico 2018/2019, en el Proyecto de Innovación número 285 titulado "Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores" con el objetivo de poner en marcha una iniciativa para poder disponer de datos oficiales sobre la inserción laboral de los egresados. Actualmente, fruto de dicho proyecto, se dispone de un cuestionario específico a los egresados que se lanza desde el año 2021 y ha conseguido una tasa de participación del 20% en el curso académico 2022/2023 mejorándose el 10% del curso anterior (ver apartado 5.3 de la memoria).

2.- Se recomienda establecer procedimientos para incrementar la participación de estudiantes, profesores y PAS en las encuestas.

ESTADO: EN PROCESO. Se ha logrado incrementar la tasa de participación del profesorado y del PAS en las encuestas. En relación a los estudiantes, ha bajado respecto a otros años, pero se espera que sea puntual y siga la tendencia ascendente. Se continúa fomentando los mecanismos de participación.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.- Se recomienda revisar el proceso de evaluación del TFG, dándose a conocer con exactitud los criterios de evaluación y su ponderación.

ESTADO: REALIZADO. Se ha revisado el proceso de desarrollo y evaluación del TFG en lo que se denomina "Guía de TFG", se ha elaborado un calendario con las fechas a seguir, así como una plantilla con los criterios de evaluación y sus ponderaciones. Todo ello está publicado tanto en la web de la Facultad como en el Campus Virtual. Además, se realizan reuniones para informar de todo el procedimiento, sistemas de evaluación,

disponibilidad de información, etc. tanto a los tutores como a los alumnos. Disponible en: <https://economicasyempresariales.ucm.es/tfg>.

2.- Se recomienda analizar el reconocimiento de la labor de tutorización de los TFG por parte del profesorado. ESTADO: REALIZADO. La labor de tutorización de los TFG se reconoce oficialmente 3 ECTS por la dirección de entre 7-10 alumnos. Además, se ha publicado una guía de tutorización y cronograma para el seguimiento de los alumnos y que los tutores deben de seguir para homogeneizar su labor. Por otro lado, en el curso 2022/2023 se ha elaborado una infografía con las tareas básicas de tutorización de TFG para los tutores y facilitar el proceso de seguimiento. Este documento está publicado en la web de la Facultad y puede verse en el siguiente enlace: <https://economicasyempresariales.ucm.es/file/tfg-infografia-tareas-tutor-1-?ver>

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NO PROCEDE

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Siguiendo el orden de los temas planteados en esta Memoria, destacan como fortalezas del Grado en Finanzas, Banca y Seguros las siguientes:

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	- El Sistema de Garantía de Calidad está perfectamente definido y se ha reunido a lo largo del curso para analizar la evolución del Grado en FBS y determinar acciones de mejora. - Asistencia de los estudiantes a las Comisiones de Calidad.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	- Reuniones periódicas de la Comisión de Calidad del Grado. - Reuniones con coordinadores de asignaturas. - Reuniones semestrales con delegados de alumnos. - Reuniones con diversos colectivos como, por ejemplo: tutores de TFG, coordinadores y/o participantes del curso cero de matemáticas. - Mantener la motivación de los estudiantes por participar en las Comisiones.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	- <u>El sistema de coordinación docente</u> se encuentra plenamente implantado y funciona de manera eficaz. En particular, son numerosos los aspectos que, en materia de planificación y organización docente y alumnado, se han detectado y mejorado gracias a la labor de coordinación.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 2. ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN	- Publicación de los calendarios de coordinación de pruebas en la web de la Facultad desde el curso 2017/2018. - Actualización mensual y publicación en la web de los calendarios de coordinación de pruebas parciales desde el segundo cuatrimestre del curso 2017/2018. - Programa de detección del plagio de los TFG: Se adquirió un software específico en el curso 2016/2017 que se sigue utilizando en el curso 2022/2023. - Revisión y actualización de una Guía para la realización y tutorización del TFG. - Actualización documento público de preguntas frecuentes (FAQs) para alumnos de TFG. - Actualización y publicación de un cronograma con el protocolo y fechas de contacto con los tutores de TFG. - Publicación de una infografía con los pasos de tutorización elaborada en el curso 2022/2023. - Publicación de las fechas de defensa en acto público de los TFGs desde el curso 2022/2023. - Recogida de calificaciones de los TFG a través de un formulario online al que responden los tutores. - Tratamiento digital de las preactas de TFG desde el curso 2021/2022. - Información de los criterios de evaluación de los TFGs y sus ponderaciones, que deben rellenar y firmar los miembros del Tribunal de evaluación desde el curso 2018/2019. - Propuesta y coordinación del Tribunal de Matrícula de Honor de TFG para evaluar todos aquellos trabajos valorados con un 9,5 o más desde el curso 2018/2019.

			- Actualización del formato y del protocolo de revisión de guías docentes desde el curso 2021/2022. - Recordatorios de la Secretaría Académica acerca de los plazos de notificación de calificaciones. - Recogida de información de los coordinadores de asignatura a través de formularios de Google con el objetivo de identificar las principales debilidades y fortalezas en las asignaturas del Grado.
Personal académico	- La <u>calidad de la docencia</u> muestra una adecuada proporción de profesorado, adecuadamente formado y con tasas de satisfacción elevadas. - Excelente incremento de las <u>tasas de evaluación</u> en el Programa de Evaluación Docente (100%), siendo positivas el 92,9% de las evaluaciones del programa DOCENTIA.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	- Seguir fomentando la participación en Proyectos de Innovación Docente y en Proyectos de Aprendizaje-Servicio (16 y 13 en el curso 2022/2023), los más altos de los últimos seis años. - Fomentar la participación en cursos para la gestión de herramientas tecnológicas y al uso de pizarras digitales interactivas como elemento innovador en la docencia. - Recordatorios a los profesores de la importancia de participar en el Programa de Evaluación Docente, envío de información puntual acerca del plazo de solicitud, fecha de cumplimentación del autoinforme, etc., y seguimiento del nuevo sistema DOCENTIA-UCM. - Fomentar la participación en el Plan de Formación del Profesorado.
Sistema de quejas y sugerencias	- Plena implantación de un protocolo ágil y eficaz para la resolución de quejas y sugerencias. - Implantación de un registro de quejas y sugerencias específicas sobre tutorización de TFG.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE SUGERENCIAS, QUEJAS Y RECLAMACIONES	- Establecimiento de reuniones con los delegados de cada curso donde se informa del procedimiento para la recepción y tratamiento de las quejas y sugerencias. - La coordinadora del Grado, se encarga de informar al alumnado y al profesorado sobre el procedimiento de quejas y sugerencias establecido, remitiéndoles también la posibilidad de consultar esta información en la web. - Continuar con acciones destinadas a garantizar la eficacia y agilidad en la tramitación de las quejas y sugerencias recibidas.
Indicadores de resultados	- Se mantiene un correcto <u>porcentaje de cobertura</u> (88,33%). - La <u>tasa de rendimiento</u> buena, 67,23%. - La <u>tasa de graduación</u> más alta de los últimos años (43,94%) por encima de la recomendación del Verifica. - La <u>tasa de éxito del título</u> (79,19%) está en línea con los cursos pasados. - La <u>tasa de eficiencia</u> más alta de los últimos años (88,51%) por encima de la recomendación del Verifica.	Ver análisis de la fortaleza en el subapartado 5.1. del apartado 5. INDICADORES DE RESULTADO	- La mejora en el rendimiento de la titulación ha aumentado debido principalmente a la mejora del rendimiento de los alumnos en las asignaturas de matemáticas, gracias a la adaptación y mejora del Curso Cero de Matemáticas por parte del Centro. Se mantendrá el correcto funcionamiento del Curso Cero de Matemáticas en los próximos cursos. - Acciones orientadas a difundir fuera de la Facultad el interés de los estudios en Economía y el atractivo de la UCM. - Acciones orientadas a elevar, si es posible, la nota de entrada de los alumnos de nuevo ingreso.

	- Excelente <u>tasa de demanda</u> (96,67%) - Reducción en la <u>tasa de abandono</u>. Es la más baja de los últimos cinco años, (28,36%).		- Acciones orientadas a implantar métodos docentes más motivadores e innovadores.
Satisfacción de los diferentes colectivos	- Incremento en la tasa de participación del PDI y PAS en las encuestas. - Elevada satisfacción del profesorado y del PAS, que se mantiene todos los años por encima de 7. - La valoración de la calidad docente se mantiene con respecto al curso anterior en la mayoría de sus ítems. - La valoración de la organización académica se mantiene estable con respecto al curso anterior. - Buena valoración por parte del profesorado de los recursos disponibles (CV, Biblioteca, clases). - Se mantiene muy positiva la valoración de los mecanismos de coordinación del título (8,7).	Ver análisis de la fortaleza en el subapartado 5.2. del apartado 5. INDICADORES DE RESULTADO	- Acciones orientadas a seguir reforzando la calidad docente, como por ejemplo a través de los Programad de Formación Docente. - Ofrecer a los alumnos información completa y puntual acerca de cuestiones como prácticas, movilidad, itinerarios, TFG, etc. - Seguir fomentando el uso de calendarios de coordinación entre los profesores. - Acciones destinadas a poner en valor la calidad de los programas de movilidad y prácticas externas de la que se benefician todos los estudiantes del Centro. - Acciones orientadas a incrementar la participación de los distintos colectivos en las encuestas de satisfacción.
Inserción laboral	- Visión amplia y dinámica de la metodología desarrollada por la Facultad para captar información de egresados. - Satisfacción de los egresados con los estudios de Grado cursados. - Satisfacción de los egresados con su desarrollo profesional.	Ver análisis de la fortaleza en el subapartado 5.3. del apartado 5. INDICADORES DE RESULTADO	- Continuar con la ejecución del Proyecto de Innovación número 285 titulado “Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores”. - Mantenimiento y actualización, de la cuenta de LinkedIn de la Facultad con el fin de mantener y ampliar el vínculo con los egresados. - Centralización de toda la información relativa a inserción laboral empleabilidad en la web de Calidad de la Facultad. - Se destaca asimismo la importancia de una colaboración estrecha con el Rectorado en este sentido, puesto que los recursos que tiene la Facultad para la recopilación de datos y tratamiento de la información son limitados. - Mantener la participación en la Foro Virtual de Empleo UCMpleo23.
Programas de movilidad	- Se mantienen los 12 convenios internacionales para el Grado en FBS. - Se ha duplicado los alumnos que han participado en los programas de movilidad internacionales en el curso 2022/2023. - Se consolida y duplica la participación de alumnos del Grado en FBS en los programas de movilidad SICUE. - Alta implicación de la Facultad en la internacionalización.	Ver análisis de la fortaleza en el subapartado 5.4. del apartado 5. INDICADORES DE RESULTADO	- Acciones orientadas a mejorar la información y difusión de los programas, incluyendo el canal de redes sociales. - Acciones orientadas a ampliar y diversificar convenios. - Acciones orientadas a ofrecer un servicio más ajustado a las demandas específicas de los dobles grados.

Prácticas externas	- La oferta de prácticas empresariales cuadruplica la demanda de alumnos de FBS. - Nivel de satisfacción por parte de todos los colectivos implicados (alumnos, tutores de entidades y tutores académicos) por encima de 9 sobre 10 puntos. - Continuar con la mejora de la gestión realizada por la Facultad.	Ver análisis de la fortaleza en el subapartado 5.5. del apartado 5. INDICADORES DE RESULTADO	- Información a los alumnos acerca de las prácticas, a través de la web, el campus virtual y reunión específica con los alumnos de tercero de Grado. - Mantener el reglamento de prácticas académicas externas de la UCM. - Existencia y actualización periódica de una guía de prácticas externas. - Mantener la existencia y aplicación de un procedimiento y un Tribunal para otorgar Matrícula de Honor en Prácticas Externas. - Acciones orientadas a consolidar la gestión eficaz de las practicas. - Difundir la infografía elaborada en el curso 2022/2023 de cara a reforzar y mejorar la información brindada a los tutores académicos.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	- Todas las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, así como los puntos de acción establecidos en el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento han terminado de ser implementadas a lo largo del curso 2022/2023.	Ver análisis y descripción de las medidas adoptadas en los subapartados 6.3 y 6.4 del apartado 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	- Ver la descripción de la Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar en el apartado 9.2

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Siguiendo el orden de los temas planteados en esta Memoria, hemos detectado que el Grado en Finanzas, Banca y Seguros cuenta con las siguientes debilidades, centrándonos en su definición, así como su análisis y las acciones destinadas a afrontarlas e intentar superarlas.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	-	-	-	-	-	-	-
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	- Publicación tardía en la resolución de reconocimiento de créditos para estudiantes de la Facultad.	Se realiza en octubre y noviembre	Adelantar el período en el que se realiza el procedimiento y se publica la resolución		Secretario Académico Coordinadora de Grado	Septiembre 2023	En proceso
Personal Académico	- Elevada tasa de Profesorado Asociado (51%). - Escasez de profesores Titulares y Catedráticos.	Las nuevas figuras que se contratan son Asociados en detrimento de profesores con carrera académica.	Trasladar al Rectorado la situación. Es necesaria la contratación de Profesores Permanentes Laborales.		Vicedecana de Ordenación Académica	Septiembre 2023-junio 2024	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	- Los estudiantes recurren prioritariamente a otras vías diferentes del buzón para presentar las quejas lo que no impide su ágil resolución, pero sí su registro.	No se valora la relevancia del registro de quejas.	Mejorar la información.		Vicedecana de Calidad	Septiembre 2023-junio 2024	En proceso
Indicadores de resultados	- Bajo nivel de matemáticas con el que llegan los alumnos al Grado.	Bajo nivel matemático en algunas especialidades de Bachillerato.	Se continúa alentando a los alumnos a participar en el Curso Cero de matemáticas con el reconocimiento de 1,5 ECTS.		Vicedecana de Estudios Coordinadora de Grado	Septiembre 2023-junio 2024	En proceso
	- El <u>rendimiento académico</u> general de los alumnos se ha reducido levemente, siendo 8 el	Baja motivación y dificultad de algunas asignaturas.	Informar al profesorado del Grado y diseñar mecanismos de motivación al alumnado.	Estadísticas aportadas por SIDI	Vicedecana de Estudios Vicedecana de Calidad	Septiembre 2023-junio 2024	

	número de asignaturas que tienen un rendimiento inferior al 50%.						
Satisfacción de los diferentes colectivos	- Baja tasa de participación de los alumnos en las encuestas.	Las encuestas son voluntarias y existe un gran desincentivo.	Acciones orientadas a visibilizar los procesos de mejora y la necesaria participación de todos los colectivos en ellos.	Encuestas aportadas por UCM	Vicedecana de Estudiantes Coordinadora del Grado	Septiembre 2023-Junio 2024	En proceso
	- Mejorar el contenido innovador y materiales novedosos.	Desconocimiento de la opinión del alumnado.	Trasladar la información al profesorado del Grado motivando a la utilización de pantallas digitales SMART, realización de cursos formativos, etc.		Vicedecana de Estudiantes	Septiembre 2023-Junio 2024	En proceso
	- Mala percepción de los alumnos sobre el cumplimiento de los plazos en la notificación de calificaciones.	Desconocimiento de los plazos oficiales de entrega de actas.	Informar al profesorado de la necesidad de informar al alumnado sobre los tiempos oficiales de publicación de calificaciones y actas finales.		Vicedecana de Estudiantes	Septiembre 2023-Junio 2024	En proceso
	- Mejorar la orientación internacional de la titulación.	Grado reciente en la Facultad.	Se están creando nuevos convenios internacionales. Cursos de orientación internacional al alumnado.		Vicedecano de Relaciones Internacionales	Septiembre 2023-Junio 2024	En proceso
Inserción laboral	- Dificultades para la obtención de información vía encuestas de Rectorado.	Falta de interés.	Informar al Vicerrectorado para conseguir incrementar la tasa de respuesta de la encuesta de egresados. Mantener la iniciativa llevada a cabo hasta ahora por la Facultad consistente en elaborar encuestas propias en el marco de proyectos de innovación.		Vicedecana de Calidad Vicedecana de Relaciones Institucionales y Practicas Externas	Septiembre 2023	En proceso

Programas de movilidad	- Pese a la duplicidad de alumnos que participan en los programas de movilidad, aún es un reducido número.	Falta de información, desinterés.	Fomentar la participación de los alumnos del Grado en programas de movilidad nacionales e internacionales. Mejorar el contenido informativo sobre los planes de movilidad con charlas informativas. Perfilar y adecuar las características curriculares de los estudiantes a los destinos, para reducir la incertidumbre de equivalencias de asignaturas.		Vicedecana de Estudiantes Vicedecano de Relaciones Internacionales Coordinadora de Grado	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Prácticas externas	-	-	-	-	-	-	-
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	-	-	-	-	-	-	-

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

A continuación, se presenta el Plan de Acción y medidas de mejora resumen a desarrollar durante el curso 2023/2024. Estas medidas se derivan del análisis efectuado en los apartados 8 y 9 de la memoria y van encaminadas tanto a corregir las debilidades detectadas en el curso 2022/2023, como a mantener y potenciar las fortalezas detectadas.

Tabla 16: Plan de acción para el curso 2023/2024

PLAZO	ACCIONES DE MEJORA	RESPONSABLE
Septiembre-23	Acto de Bienvenida para nuevos alumnos	Decano Vicedecana de Calidad Vicedecana de Estudiantes Vicedecana de Estudios
Septiembre-23	Información, difusión y matriculación en el Curso Cero de Matemáticas	Vicedecana Estudios
Septiembre-23	Apertura de calendarios de coordinación de pruebas parciales. Concienciar a los profesores del uso de los calendarios. Concienciar a los profesores implicados de la no conveniencia de repartir los días de la semana en los grupos compartidos.	Vicedecana de Calidad Vicedecana de Estudios Coordinadora de Grado
Septiembre-23 / enero-24	Publicación de calendarios de coordinación y fomento de participación del profesorado	Vicedecana de Estudios Coordinadora de Grado
Septiembre-23	Programa de mentorías	Vicedecana de Estudiantes
Septiembre-23 / junio-24	Reajuste de alumnos Erasmus In matriculados entre los diferentes grupos del Grado	Vicedecano de Relaciones Internacionales Vicedecana de Ordenación Académica
Septiembre-23/ febrero-24	Asignación de líneas temáticas de TFG	Vicedecana Estudios Coordinadora de Grado
Septiembre-23 / junio-24	Recordatorio y fomento de la participación del profesorado en el programa de Evaluación Docente	Vicedecana Calidad
Septiembre-22 / junio-23	Lanzamiento de la encuesta de recogida de información sobre la satisfacción de los egresados y elaboración de informe de inserción laboral	Decano Vicedecana de Calidad Vicedecana de Relaciones Institucionales
Septiembre-23 / junio-24	Mantenimiento y actualización de la cuenta LinkedIn de la Facultad	Vicedecana de Estudiantes
Septiembre-23 / junio-24	Seguimiento de los trámites para la ejecución del nuevo edificio	Decano
Septiembre-23 / junio-24	Publicación de la oferta de prácticas e información en la web	Vicedecana de Relaciones Institucionales Coordinadora de Prácticas

Septiembre-23 / junio-24	Recordar los alumnos del protocolo de quejas y sugerencias que se ha instaurado en la Facultad. Finalización y comprobación del funcionamiento de este.	Vicedecana de Estudiantes Vicedecana de Calidad Coordinadora de Grado
Septiembre-23 / junio-24	Adecuación del perfil de los alumnos a las estancias Erasmus y fomento en el Grado FBS	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Septiembre-23 / junio-24	Creación de nuevos convenios de movilidad nacional con otras universidades para el Grado en FBS	Decano Vicedecana de Estudiantes
Septiembre-23 / junio-24	Finalización de los acuerdos emprendidos con otras Universidades internacionales para movilidad de los alumnos de Grado en FBS	Decano Vicedecano de Relaciones Internacionales
Septiembre-23 / junio-24	Seminario de difusión de los programas de movilidad nacional e internacional del Grado en FBS	Vicedecana de Estudiantes Vicedecano de Relaciones Internacionales Coordinadora de Grado
Septiembre-23 / junio-24	Cursos de formación docente al profesorado	Centro de Formación Permanente
Octubre-23	Asignación de estudiantes a líneas temáticas de TFG	Coordinadora de Grado Vicedecana de Estudios
Octubre-23	Reunión con los tutores de TFG para informar sobre el correcto seguimiento de los trabajos Reunión con los alumnos de TFG para informar sobre el procedimiento y plazos a seguir	Vicedecana de Estudios Coordinadores de grado
Noviembre-23	Reconocimiento de créditos a estudiantes de otros centros	Secretario Académico Coordinadores de Grado
Noviembre-23	Reunión con los delegados de clase de cada curso del Grado	Equipo decanal Coordinadora de Grado
Enero-24 / junio-24	Feria internacional de universidades	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Enero-24 / junio-24	Olimpiada de Economía	Vicedecana de Estudiantes
Enero-24 y mayo-24	Recordatorios de las fechas de entrega de actas al profesorado	Secretario Académico
Marzo-24	Traslado al Vicerrectorado de Ordenación Académica la importancia de incrementar la contratación de Profesorado Laboral Permanente	Decano Vicedecana de Ordenación Académica
Marzo-24	Traslado al Vicerrectorado de Calidad la necesidad de mejorar la tasa de participación en la encuesta de egresados e inserción laboral	Decano Vicedecana de Calidad
Marzo-24	Participación en Foro Virtual de Empleo	Vicedecana de Relaciones Institucionales
Marzo-24	Revisión de alumnos matriculados por cursos y asignaturas	Vicedecana de Ordenación Académica

Marzo-24	Curso de la biblioteca para los alumnos de TFG sobre búsquedas bibliográficas, gestores, etc.	Vicedecano de Investigación, Doctorado y Biblioteca Directora de la Biblioteca
Abril-24	Información a los alumnos sobre TFG y prácticas externas	Vicedecana de Relaciones Institucionales Vicedecana de Estudios Coordinadora del Grado
Mayo-24	Envío personalizado a los alumnos acerca de la importancia de la cumplimentación de las encuestas de satisfacción con la Titulación	Vicedecana de Estudiantes Vicedecana de Calidad Coordinadora del Grado
Feb-24, junio-24 y sep-24	Publicación en la web de las fechas de defensa del TFG	Vicedecana de Estudios
Feb-24, junio-24 y sep-24	Recogida de calificaciones de los TFG a través de un formulario <i>online</i> al que responden los tutores	Vicedecana de Estudios Coordinadora de Grado
Feb-24, junio-24 y sep-24	Comunicación sobre Tribunal de MH para TFG	Vicedecana de Estudiantes Vicedecana de Estudios Coordinadora del Grado
Feb-24, junio-24 y sep-24	Convalidaciones asignaturas alumnos Erasmus	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Feb-24, junio-24 y sep-24	Plan de Formación del Profesorado	Centro de Formación Permanente
Junio-24	Actualización de las guías docentes	Coordinadora de Grado Coordinadores de las asignaturas
Junio-24	Organización de seminarios internacionales	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Julio-24	Resolución de solicitudes de traslado de expedientes nacionales y extranjeros	Secretario Académico Coordinadores de Grado
Julio-24	Publicación de líneas temáticas de TFG y calendario de TFG del curso 24-25	Vicedecana de Estudios Coordinadora del Grado
Septiembre-24	Fomento de la cumplimentación de las encuestas sobre prácticas externas	Vicedecana de Relaciones Institucionales Coordinadora de Prácticas
Septiembre-24	Convalidaciones alumnos admitidos	Comisión de reconocimiento de créditos

MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE XXXXXX EL DÍA XXXXXX